



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 17.12.2009 г.

### РЕШЕНИЕ № 1

Об избрании председателя, секретаря и  
счетной комиссии Собрания

На основании статьи 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов  
России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Избрать председателем Собрания Щепачева В.А., секретарем Собрания Помилуйко Е.Ю., членами счетной комиссии Филиппову Е.Г. и Булатова А.Н.
2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 17.12.2009 г.

### РЕШЕНИЕ № 2

Об утверждении рекомендаций Форума

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Утвердить рекомендации первого Общероссийского муниципального правового Форума «Совершенствование правового регулирования - основа для устойчивого развития территорий муниципальных образований» согласно приложению.

2. Направить рекомендации Форума в адрес органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций межмуниципального сотрудничества.

3. Опубликовать рекомендации Форума во всероссийских журналах «Местное право», «Муниципалитет», «Муниципальная власть», «Муниципальная Россия», «Практика муниципального управления».

4. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев

Приложение  
к решению общего собрания  
Объединения муниципальных  
юристов России  
от 17.12.2009 г. № 2

**РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПЕРВОГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ПРАВОВОГО ФОРУМА**

*«Совершенствование правового регулирования  
- основа для устойчивого развития территорий муниципальных  
образований»*

**г. Заречный Пензенской области**

**16-17 декабря 2009 года**

Обсудив актуальные вопросы нормативно-правового регулирования и проблемы совершенствования законодательства о местном самоуправлении, вопросы организации правовой работы в органах местного самоуправления, вопросы совершенствования межбюджетных отношений с участием органов местного самоуправления, проблемы, связанные с регистрацией уставов муниципальных образований и ведением регистра муниципальных правовых актов, перспективы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также, правоприменительную и судебную практику по решению вопросов местного значения, участники Общероссийского муниципального правового Форума отмечают:

-завершение начального этапа формирования правовой основы местного самоуправления;

- дальнейшее совершенствование правового регулирования местного самоуправления неразрывно связано как с проблемами совершенствования законодательства, так и с необходимостью укрепления роли юридической службы и совершенствования правовой работы в органах местного самоуправления;

-длительное отсутствие на федеральном уровне нормативных правовых актов регулирующих организацию правовой работы в органах публичной власти и устанавливающих единые требования к проектам нормативных документов, подготавливаемых в органах местного самоуправления;

- игнорирование органами публичной власти в нормотворческой деятельности и правоприменительной практике позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в соответствующих постановлениях и определениях;

- отсутствие у Единого общероссийского объединения муниципальных образований права законодательной инициативы по внесению проектов федеральных законов;

- отсутствие у органов местного самоуправления возможности обращения в Конституционный Суд Российской Федерации;

- необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления по устранению пробелов, коллизий, дефектов законодательства о местном самоуправлении, по вопросам совершенствования межбюджетных отношений с участием органов местного самоуправления, проблемам, связанным с регистрацией уставов муниципальных образований и ведением регистра муниципальных правовых актов, при осуществлении контрольных (надзорных) мероприятий в отношении органов местного самоуправления;

- правоприменительная практика в сфере местного самоуправления позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования не только законодательства Российской Федерации и субъектов РФ, но и подзаконных нормативно-правовых актов.

В целях принятия необходимых мер к повышению уровня правовой работы и строгого соблюдения законодательства в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, повышения качества правового регулирования, направленного на достижение достойного уровня жизни граждан Российской Федерации участники Общероссийского муниципального правового Форума рекомендуют:

### **Президенту Российской Федерации:**

1. Отражать в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию состояние местного самоуправления, как одной из основ конституционного строя Российской Федерации и основные направления государственной политики в сфере местного самоуправления.

2. Как гаранту Конституции Российской Федерации издать Указ «О мерах по обеспечению выполнения решений Конституционного Суда органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления», в котором предусмотреть комплекс мер по контролю за своевременным исполнением решений Конституционного Суда.

3. Издать Указ «О совершенствовании правовой работы и укреплении законности в органах государственной власти и органах местного самоуправления в Российской Федерации», в котором предусмотреть комплекс мер, направленных на укрепление законности, улучшение правовой работы в органах публичной власти и повышение качества принимаемых нормативно-правовых актов.

4. Дополнить Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» таким критерием оценки, как «количество нарушений норм федерального законодательства и законодательства субъекта Российской Федерации, допущенных органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления, подтвержденных актами контрольных (надзорных) органов», а также предусмотреть в указе отдельные системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в зависимости от типа муниципального образования и его финансово-экономического состояния.

5. Выступить инициатором разработки Национальной программы повышения правовой культуры в Российской Федерации.

6. Создать в структуре Администрации Президента Российской Федерации Управление Президента Российской Федерации по вопросам местного самоуправления.

7. Выступить гарантом недопустимости выстраивания вертикали власти в системе местного самоуправления России, как противоречащей Европейской хартии местного самоуправления и Конституции Российской Федерации.

### **Государственной Думе и Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:**

1. Разработать проекты законов Российской Федерации и внести предложения о поправках к Конституции Российской Федерации:

1) «О поправке к Конституции Российской Федерации», в части наделения органов местного самоуправления правом внесения запроса в Конституционный суд Российской Федерации о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных правовых актов Российской Федерации;

2) «О поправке к Конституции Российской Федерации», в части наделения Единого общероссийского объединения муниципальных образований (Конгресса) правом законодательной инициативы по внесению проектов федеральных законов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Ускорить разработку и принятие федеральных законов «Об особенностях возникновения, осуществления и прекращения права муниципальной собственности» и «О порядке учета муниципального имущества», предусмотренных частью 6 статьи 50 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

3. В целях совершенствования правовой основы местного самоуправления создать рабочую группу с участием представителей членов Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы Федерального Собрания

Российской Федерации и представителей Правительства Российской Федерации по разработке проектов федеральных законов:

1) «О порядке подготовке проектов нормативных правовых актов органами государственной власти и местного самоуправления», устанавливающего единые требования к проектам нормативных правовых актов всех уровней российской правовой системы, единую методику проведения правовой экспертизы проекта нормативного правового акта;

2) «О внесении изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части определения статуса органов местного самоуправления не как юридических лиц в форме учреждений, а как органов публичной власти, представляющих интересы муниципального образования и обладающих правами юридического лица, аналогично статусу государственных органов, и определения муниципального образования как общественно-политического объединения, проживающих на определенной территории граждан для решения непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения;

3) «О внесении изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части дополнения перечня вопросов местного значения такими вопросами как: «принятие устава муниципального образования, внесение в него изменений и дополнений» и «определение структуры органов местного самоуправления муниципального образования».

4) «О внесении изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части исключения из перечней вопросов местного значения несвойственных органам местного самоуправления вопросов, предусмотренных пунктами 7.1, 8, 24, 26 части 1 статьи 14, пунктами 6.1, 7, 21, 23, 24 части 1 статьи 15 и пунктами 7.1, 8, 28, 29, 31, 32 части 1 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ.

5) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части дополнения Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», положениями, регулирующими права и обязанности советов муниципальных образований субъекта РФ, устанавливающими обязательный минимум задач, решаемых советом муниципальных образований субъекта Российской Федерации, положениями, предусматривающими необходимость создания советов (ассоциаций) муниципальных образований объединяющих муниципалитеты по специальным признакам (наукограды, закрытые административно-территориальные образования, моногорода), а также в части дополнения Бюджетного кодекса Российской Федерации положениями, регулирующими процедуру уплаты членских взносов в советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации и другие организации

межмуниципального сотрудничества.

6) «О внесении изменений в Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», в части наделения правом законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации регионального совета муниципальных образований.

7) «О внесении изменений в статью 225 Гражданского кодекса Российской Федерации, в части наделения органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации правом приобретения в собственность бесхозяйного недвижимого имущества, предназначенного для реализации возложенных на них полномочий с учетом разграничения полномочий между органами публичной власти.

8) «О внесении изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в части разграничения процедур и оснований для удаления главы муниципального образования, возглавляющего местную администрацию и главы муниципального образования, исполняющего полномочия председателя представительного органа и расширения полномочий главы муниципального образования, с целью обеспечения им возможности выполнения полномочий закрепленных пункте 5 части 4 статьи 36 Федерального закона № 131-ФЗ.

9) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», в части дополнения статьи 3.11 положением, исключающем применение дисквалификации к выборным должностным лицам.

10) «О внесении изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в части дополнения главы 10 Закона положением, устанавливающим принцип соразмерности ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления за ненадлежащее исполнение того или иного полномочия уровню финансовой обеспеченности решения данного полномочия.

11) «О внесении изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в части установления права субъекта, регулировать не только гарантии осуществления деятельности депутата, но и устанавливать статус депутатов, главы муниципального образования и выборных должностных лиц в целом.

12) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части установления организационных и финансовых критериев, ограничения максимального объема передаваемых на муниципальный уровень отдельных государственных полномочий.

13) Новой редакции закона «О закрытом административно-территориальном образовании», закрепляющем статус ЗАТО, как муниципального образования, имеющего особое значение для государства, содержащего положения, устанавливающие уровень преференций, достаточный для улучшения условий проживания граждан, безопасного функционирования и охраны государственной тайны.

4. Обеспечить проведение текущего мониторинга состояния законодательства, регулирующего вопросы местного самоуправления, систематизации и кодификации направленных на выявление и устранение пробелов, коллизий и дефектов в федеральных законах, регулирующих правоотношения в сфере местного самоуправления.

5. Обратить внимание на недопустимость принятия федеральных законов содержащих положения влекущие увеличение объема расходов за счет средств местных бюджетов необеспеченных финансами.

6. Выступить учредителями государственных федеральных средств массовой информации: газеты «Муниципальная власть в Российской Федерации» и журнала «Местное самоуправление в России», освящающих деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области развития местного самоуправления.

8. Принимать активное и непосредственное участие в ежегодном Общероссийском муниципальном правовом Форуме.

### **Правительству Российской Федерации:**

1. Обеспечить проведение в органах исполнительной власти Российской Федерации текущего мониторинга состояния законодательства и подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы местного самоуправления, целью которого должны стать устранение пробелов, коллизий и дефектов в правовом регулировании данной сферы общественных отношений, а также своевременная подготовка и принятие нормативных правовых актов, необходимость принятия которых предусмотрена соответствующими нормами федерального законодательства (отсылочными нормами).

2. Разработать проект и принять целевую программу правового обеспечения деятельности органов публичной власти, предусматривающую анализ эффективности действующих законов по вопросам организации деятельности органов публичной власти федерального, регионального и муниципального уровней, выявление в законодательстве отсылочных норм, своевременную разработку и принятие подзаконных нормативных актов, предусмотренных федеральным законодательством.

3. Подготовить и внести в Государственную Думу ФС РФ проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 21.07.2005 № 97-ФЗ «О

государственной регистрации уставов муниципальных образований» в части дополнения его положениями о выдаче копий и дубликатов устава, дубликата свидетельства о государственной регистрации устава, а также установления процедуры погашения свидетельств, порядка и оснований для возвращения устава без государственной регистрации.

4. Разработать предложения по изменению учебных программ подготовки государственных и муниципальных служащих в ВУЗах в части перевода направления обучения с «менеджмента» на «юриспруденцию».

5. Разработать предложения по совершенствованию процедур проведения контрольных и надзорных мероприятий в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления.

6. Не допускать в своей работе несвоевременности в принятии актов Правительства Российской Федерации по реализации отдельных положений федеральных законов.

7. Принимать активное и непосредственное участие в ежегодном Общероссийском муниципальном правовом Форуме.

#### **Министерству юстиции Российской Федерации:**

1. Планировать и реализовывать регулярные мероприятия, направленные на разъяснение и пропаганду законодательства о местном самоуправлении, в том числе в государственных средствах массовой информации.

#### **Верховному Суду Российской Федерации и Высшему Арбитражному суду Российской Федерации:**

1. Провести совместный Пленум «О применении судами норм Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2. Обратит внимание на соблюдение единства судебной практики в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, особенно при рассмотрении в первой инстанции дел по признанию действий (бездействий) органов местного самоуправления или должностных лиц местного самоуправления незаконными и дел об оспаривании административных наказаний, наложенных на органы местного самоуправления или должностных лиц местного самоуправления.

#### **Генеральной прокуратуре Российской Федерации:**

1. При проведении прокурорского надзора учитывать разграничение полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также между органами местного самоуправления различных типов. Не допускать ситуаций, при которых ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение полномочия, осуществляемого совместно несколькими органами публичной власти и определяемого в законодательстве терминами «участвует», «содействует», «создает условия», возлагается на один орган публичной власти, как правило, на орган местного самоуправления сельского поселения, имеющий меньшие возможности для юридической защиты по сравнению с органами государственной власти или органами местного самоуправления муниципальных районов.

2. Обратит внимание на законность проведения контрольных (надзорных) мероприятий органами государственной власти в отношении органов местного самоуправления в случаях, когда привлечение к административной ответственности органа местного самоуправления или должностного лица местного самоуправления ранее признавалось судом незаконным, но вновь совершается только в отношении органа местного самоуправления или должностного лица местного самоуправления другого муниципального образования. Принимать меры прокурорского реагирования к должностным лицам органов государственной власти, которые, игнорируя позицию судов, допускают при проведении контрольных (надзорных) действий в отношении органа местного самоуправления или должностного лица местного самоуправления те же нарушения закона, которые ранее уже становились основанием для отмены наложенных административных взысканий в судебном порядке.

3. Принимать меры прокурорского реагирования к контрольным (надзорным) органам государственной власти и должностным лицам данных органов, которые в нарушение законодательства Российской Федерации, уставов муниципальных образований, муниципальных нормативно-правовых актов вторгаются в собственную компетенцию органов местного самоуправления, предписывая органам местного самоуправления выполнение несвойственных им функций или совершение расходов, не предусмотренных бюджетным законодательством и местными бюджетами.

3. Информировать органы местного самоуправления о состоянии законности в сфере соблюдения муниципальных правовых актов органами публичной власти, юридическими и физическими лицами.

### **Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

1. Рассмотреть вопрос о создании институтов (центров) муниципального нормотворчества, которые по заказам муниципальных образований будут готовить проекты муниципальных правовых актов и проводить их экспертизу;

2. В рамках проекта «электронное правительство» для каждого вида муниципального образования обеспечить полное правовое сопровождение организации исполнения вопросов местного значения, включая правоприменительную и судебную практику.

3. Активизировать работу по принятию законов субъектов Российской Федерации, определяющих полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по взаимодействию с советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

4. Рассмотреть вопрос о создании совместно с советом муниципальных образований соответствующего субъекта Российской Федерации региональной электронной базы правовых ошибок, допускаемых органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления, отраженных в соответствующих актах контрольных (надзорных) органов.

5. Обратить внимание на обязательность соблюдения правила, закрепленного в части 6 статьи 4 Европейской хартии местного самоуправления, согласно которому в процессе планирования и принятия любых решений, непосредственно затрагивающих интересы органов местного самоуправления необходимо своевременно и надлежащим образом консультироваться с органами местного самоуправления.

### **Органам местного самоуправления муниципальных образований Российской Федерации:**

1. Обратить особое внимание на значимость ведения мониторинга и кодификации федерального и регионального законодательства, регулирующего вопросы местного самоуправления, а также системы муниципальных правовых актов по каждому из направлений деятельности органов местного самоуправления.

2. По результатам мониторинга законодательства ежегодно принимать муниципальную целевую программу правового обеспечения деятельности органов местного самоуправления муниципального образования, предусматривающую комплекс мероприятий по реализации органами местного самоуправления права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации, разработке и внесению в органы государственной власти предложений о совершенствовании законодательства в сфере местного самоуправления, а также мероприятия по разработке проектов и принятию муниципальных правовых актов, направленных на устранение правовых пробелов и коллизий.

3. Определить одной из основных задач разработку муниципальных правовых актов, регулирующих порядок участия населения в жизни муниципалитета, в том числе путем реализации права правотворческой инициативы, проведения собраний и конференций граждан.

4. Осуществлять мероприятия по повышению роли юридических служб органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения, а также по обеспечению законности в деятельности органов местного самоуправления.

5. Повышать уровень правовых знаний муниципальных служащих, проводить обучающие семинары и активно участвовать в соответствующих мероприятиях, проводимых на региональном и федеральном уровнях организациями межмуниципального сотрудничества.

Единому общероссийскому объединению муниципальных образований (Конгрессу):

1. Активизировать работу по оказанию правовой и методической помощи муниципальным образованиям Российской Федерации.

2. Проводить не реже одного раза в полугодие семинары совещания по актуальным вопросам местного самоуправления с участием представителей органов государственной власти федерального и регионального уровней, а также региональных советов муниципальных образований.

3. Подготавливать не реже одного раза в квартал и направлять в адрес советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации обзоры законодательства, разъяснения по наиболее актуальным и (или) спорным вопросам применения законодательства в сфере местного самоуправления, а также информацию о деятельности органов государственной власти, совещательных и иных органов и организаций, осуществляющих деятельность в сферах, затрагивающих интересы местного самоуправления.

4. Заблаговременно направлять в адрес советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации проекты нормативных правовых актов, поправки в проекты нормативных правовых актов, подготовленные с участием Единог общероссийского объединения муниципальных образований (Конгресса) или направляемых органами государственной власти Российской Федерации в адрес Конгресса для согласования.

### **Объединению муниципальных юристов городов России:**

1. Вырабатывать рекомендации органам государственной власти Российской Федерации по улучшению правовой работы в сфере местного самоуправления.

2. Оказывать информационную, правовую, методическую поддержку организациям межмуниципального сотрудничества и органам местного самоуправления.

3. Привлекать организации межмуниципального сотрудничества, представителей органов государственной власти и местного самоуправления,

представителей средств массовой информации к обсуждению проблемных правовых вопросов в сфере местного самоуправления.

### **Советам муниципальных образований субъектов Российской Федерации:**

1. В случае отсутствия у совета муниципальных образований, глав муниципальных образований субъекта Российской Федерации права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации разработать и внести предложение о внесении изменений в Конституцию или Устав (Основной Закон) соответствующего субъекта Российской Федерации в части наделения совета муниципальных образований, глав муниципальных образований данного субъекта правом законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации.

2. Заключать соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с органами государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

Участники Общероссийского муниципального правового Форума считают необходимым направить настоящие рекомендации в адрес Президента Российской Федерации, Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, руководителей высших исполнительных органов государственной власти и законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, Единого общероссийского объединения муниципальных образований (Конгресса), Объединения муниципальных юристов городов России, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации и иных организаций межмуниципального сотрудничества, а также участникам Общероссийского муниципального правового Форума.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 14.12.2010 г.

### РЕШЕНИЕ № 1

Об избрании председателя, секретаря и  
счетной комиссии Собрания

На основании статьи 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов  
России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Избрать председателем Собрания Щепачева В.А., секретарем Собрания  
Помилуйко Е.Ю., членами счетной комиссии Филиппову Е.Г. и Булатова А.Н.
2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 14.12.2010 г.

### РЕШЕНИЕ № 2

Об утверждении рекомендаций Форума

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Утвердить рекомендации второго Общероссийского муниципального правового Форума «Проблемы реализации законодательства в сфере градостроительства и землепользования на уровне муниципального образования» согласно приложению.

2. Направить рекомендации Форума в адрес органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций межмуниципального сотрудничества.

3. Опубликовать рекомендации Форума во всероссийских журналах «Местное право», «Муниципалитет», «Муниципальная власть», «Муниципальная Россия», «Практика муниципального управления».

4. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



  
В.А. Щепачев

Приложение  
к решению общего собрания  
Объединения муниципальных  
юристов России  
от 14.12.2010 г. № 2

**РЕКОМЕНДАЦИИ  
ВТОРОГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ПРАВОВОГО ФОРУМА**

*«Проблемы реализации законодательства в сфере градостроительства и  
землепользования на уровне муниципального образования»*

г. Пенза

13-14 декабря 2010 года

Обсудив актуальные вопросы нормативно-правового регулирования правоотношений в сфере градостроительства и землепользования, а также правоприменительную и судебную практику по решению вопросов местного значения в сфере градостроительства и землепользования, участники общероссийского муниципального правового форума отмечают:

- вопросы правового регулирования в сфере землепользования и градостроительства тесно взаимосвязаны между собой. Земельный участок является основой для формирования комплекса недвижимых объектов, градостроительный регламент территориальной зоны определяет правовую основу режима земельных участков, поэтому для устранения пробелов, коллизий, дефектов правовых норм необходимо комплексно совершенствовать как законодательство в сфере градостроительства, так и в сфере землепользования;

- серьезную проблему правоотношений в сфере градостроительства и землепользования на муниципальном уровне представляет собой незавершенность разграничения права государственной собственности на землю. При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 3.1 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» к муниципальной собственности поселений, городских округов и муниципальных районов относится лишь ограниченный круг земельных участков;

- органы местного самоуправления не всех видов муниципальных образований обладают правом распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. Данных полномочий лишены органы местного самоуправления сельских поселений, поселений – административных центров (столиц) субъектов РФ, а также городов федерального значения. В

результате на практике складывается ситуация, при которой правила землепользования и застройки поселений, которые призваны определить виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, предельные размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства и другие вопросы землепользования и застройки, в силу пункта 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и пункта 3 части 1 статьи 8 Градостроительного кодекса Российской Федерации утверждаются органами местного самоуправления поселения, а распоряжение земельными участками – органами местного самоуправления муниципального района;

- существуют сложности в изъятии для муниципальных нужд земельных участков и их оформлении в муниципальную собственность. Согласно пункту 1 статьи 49 Земельного кодекса Российской Федерации изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд осуществляется в исключительных случаях, связанных с выполнением международных обязательств Российской Федерации, размещением определенных видов объектов государственного или муниципального значения при отсутствии других вариантов возможного размещения этих объектов, иными обстоятельствами в установленных федеральными или региональными законами. Гражданский и Земельный кодексы Российской Федерации, регулируя порядок изъятия земельных участков, содержат неоправданные отсылки друг к другу. Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 286 Гражданского кодекса Российской Федерации, посвященной порядку изъятия земельного участка ввиду его ненадлежащего использования, орган государственной власти или местного самоуправления, уполномоченный принимать решения об изъятии земельных участков, а также порядок обязательного заблаговременного предупреждения собственников участков о допущенных нарушениях определяются земельным законодательством. В свою очередь, статья 44 Земельного кодекса Российской Федерации предусматривает, что право собственности на земельный участок прекращается при отчуждении собственником своего земельного участка другим лицам, отказе собственника от права собственности на земельный участок, в силу принудительного изъятия у собственника его земельного участка в порядке, установленном гражданским законодательством;

- положения Земельного кодекса Российской Федерации в части предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства без аукциона и на безвозмездной основе являются противоречивыми. С одной стороны, пункт 2 статьи 30.1 Земельного кодекса Российской Федерации устанавливает, что продажа земельных участков для жилищного строительства или продажа права на заключение договоров аренды земельных участков для жилищного строительства осуществляется на аукционах, за исключением случаев,

установленных подпунктом 5 пункта 1 статьи 24, пунктом 2.1 статьи 30 и пунктом 27 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации. При этом данные исключения не касаются предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства. С другой стороны, в соответствии с пунктом 3 статьи 30.1 Земельного кодекса Российской Федерации предоставление земельного участка в аренду для индивидуального жилищного строительства может осуществляться на основании заявления гражданина, заинтересованного в предоставлении земельного участка;

- существуют противоречия в отношении возможности бесплатного выделения земельных участков для индивидуального жилищного строительства. С одной стороны, пункт 2 статьи 28 Земельного кодекса Российской Федерации прямо предусматривает, что предоставление земельных участков в собственность граждан и юридических лиц может осуществляться бесплатно в случаях, предусмотренных Земельным кодексом Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. С другой стороны, согласно пункту 1 статьи 30.1 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки для жилищного строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в собственность, аренду или безвозмездное срочное пользование без предварительного согласования места размещения объекта. В свою очередь, согласно пункту 2 статьи 30 предоставление земельных участков для строительства в собственность без предварительного согласования мест размещения объектов осуществляется исключительно на торгах (конкурсах, аукционах), за исключением случаев предъявления заключенного договора о развитии застроенной территории, что всегда предполагает возмездный характер сделки;

- в местных бюджетах зачастую просто отсутствуют средства, достаточные для подготовки документов территориального планирования (генеральных планов поселений и схем территориального развития муниципальных районов) и оформления прав на земельные участки и иное недвижимое имущество муниципальных образований.

В целях принятия необходимых мер к повышению эффективности реализации органами местного самоуправления вопросов местного значения в сфере градостроительства и землепользования, повышения качества правового регулирования участники общероссийского муниципального правового форума рекомендуют:

**Государственной Думе и Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:**

1. Разработать и внести проекты следующих федеральных законов:

1) «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации» предусматривающего следующее:

- закрепить в статье 30.1 особый порядок предоставления земельных участков

для малоэтажного индивидуального жилищного строительства без проведения торгов для отдельных категорий граждан, а также установить законодательные ограничения спекуляции земельными участками, приобретенными на аукционах;

- исключить из текста части 2.1 статьи 30 слова «и который не предоставлен в пользование и (или) во владение гражданам или юридическим лицам».

- определить критерий ненадлежащего использования и неиспользования земельного участка в соответствии с целевым назначением.

- дополнить подпункт 2 части 1 статьи 49 такими основаниями для изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд как объекты спортивного, социально-культурного назначения, здравоохранения;

- изложить часть 3 статьи 49 в следующей редакции:

«3) иными обстоятельствами в установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации случаях»;

2) «О внесении изменений в Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» в части:

- отнесения распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, к ведению органов местного самоуправления поселений и городских округов;

- установления правила, согласно которому при разграничении государственной собственности на землю к муниципальной собственности поселений относятся все земли в границах населенных пунктов, не занятые зданиями, строениями, сооружениями, находящимися в государственной или муниципальной собственности других муниципальных образований, и не предоставленные органам государственной власти и органам местного самоуправления, казенным предприятиям, государственным и муниципальным унитарным предприятиям или некоммерческим организациям, а также закрепления срока, в течение которого разграничение государственной собственности на землю должно быть завершено.

3) «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части:

- закрепления правила, устанавливающего прекращение права собственности на невостребованные земельные доли по основаниям и в порядке, которые установлены земельным законодательством (статья 235);

- сокращения с трех до двух лет срок возникновения права на принудительное изъятие земельного участка у собственника в судебном порядке в случае его ненадлежащего использования или неиспользования в соответствии с целевым назначением в целях сохранения природных свойств земельного участка (статья 284);

4) «О внесении изменений и дополнений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», предусмотрев в нем следующее:

- в статье 44 установить перечень документов, прилагаемых к заявлению о

подготовке градостроительного плана земельного участка предусматривающий: правоустанавливающие документы на земельный участок, кадастровую записку на земельный участок, технические паспорта на объекты капитального строительства, расположенные в границах земельного участка, материалы топографической съемки на территорию земельного участка, технические условия на подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, документы, удостоверяющие личность (правоспособность) заявителя, документы, удостоверяющие личность заявителя (для физических лиц), документ, подтверждающий полномочия заявителя;

- дополнить часть 3 статьи 46.1 пунктом 3 следующего содержания:

«3) иные объекты капитального строительства, вид разрешенного использования и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту»;

- часть 4 статьи 46.1 исключить;

- часть 5 статьи 46.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции:

«5. На застроенной территории, в отношении которой принято решение о развитии, не могут быть расположены иные объекты капитального строительства, за исключением, указанных в части 3 настоящей статьи»;

- дополнить перечень необходимых документов, закрепленных в части 9 ст. 51 разрешением на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции (в случае, если застройщику было представлено такое разрешение в соответствии со статьей 40 настоящего Кодекса) и согласием всех правообладателей объекта капитального строительства в случае реконструкции такого объекта.

- внести изменения в положения части 20 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, установив конкретные основания продления и отказа в продлении срока действия разрешения на строительство.

2. Обеспечить проведение текущего мониторинга состояния законодательства, регулирующего вопросы градостроительства и землепользования, систематизации и кодификации направленных на выявление и устранение пробелов, коллизий и дефектов в федеральных законах, регулирующих правоотношения в сфере градостроительства и землепользования на муниципальном уровне.

3. Принимать активное и непосредственное участие в ежегодном общероссийском муниципальном правовом форуме.

#### **Правительству Российской Федерации:**

1. Обеспечить проведение в органах исполнительной власти Российской Федерации текущего мониторинга состояния законодательства и подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы градостроительства и землепользования, целью которого должны стать устранение пробелов, коллизий и дефектов в правовом регулировании данной сферы общественных отношений, а

также своевременная подготовка и принятие нормативных правовых актов, необходимость принятия которых предусмотрена соответствующими нормами федерального законодательства (отсылочными нормами).

2. Внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.2008 № 234 «Об обеспечении жилищного и иного строительства на земельных участках, находящихся в федеральной собственности» в части снятия запрета на согласование сделок, связанных с распоряжением земельными участками, находящимися в федеральной собственности, для жилищного строительства.

3. Разработать методические рекомендации, разъясняющие порядок подготовки документов территориального планирования муниципальных образований.

4. Принимать активное и непосредственное участие в ежегодном общероссийском муниципальном правовом форуме.

#### **Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

1. Завершить работу по принятию законов субъектов Российской Федерации, определяющих полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по взаимодействию с советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

2. В рамках проекта «электронное правительство» для каждого вида муниципального образования обеспечить полное правовое сопровождение организации исполнения вопросов градостроительства и землепользования, включая правоприменительную и судебную практику.

3. Разработать комплекс мероприятий по созданию условий для формирования собственников земельных участков, способствованию развитию конкуренции на рынке землеустроительных работ, оптимизации затрат на проведение работ по межеванию и техническому описанию земельных участков, подготовке документации, необходимой для постановки их на государственный кадастровый учет и регистрации прав.

4. В случае отсутствия у регионального совета муниципальных образований, глав муниципальных образований субъекта Российской Федерации права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации внести изменения в Конституцию или Устав (Основной Закон) соответствующего субъекта Российской Федерации в части наделения совета муниципальных образований, глав муниципальных образований данного субъекта правом законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации.

5. Шире использовать право законодательного регулирования вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

#### **Органам местного самоуправления муниципальных образований Российской Федерации:**

1. Обратить особое внимание на значимость ведения мониторинга и

кодификации федерального и регионального законодательства, регулирующего вопросы градостроительства и землепользования, по результатам которого ежегодно принимать муниципальную целевую программу правового обеспечения деятельности органов местного самоуправления муниципального образования, предусматривающую комплекс мероприятий по реализации органами местного самоуправления права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации, разработке и внесению в органы государственной власти предложений о совершенствовании законодательства в сфере градостроительства и землепользования на муниципальном уровне, а также мероприятия по разработке проектов и принятию муниципальных правовых актов, направленных на устранение правовых пробелов и коллизий.

2. Определить одной из основных задач разработку административных регламентов, регулирующих порядок предоставления населению муниципальных услуг в сфере градостроительства и землепользования, упорядочить работу по предоставлению земельных участков для строительства и в иных целях.

3. Активизировать разработку документов территориального планирования муниципальных образований и принятие правил землепользования и застройки.

4. Широко использовать публичные слушания, собрания, конференции, опросы граждан и другие формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления при решении вопросов землепользования и застройки, особенно при наличии конфликтных ситуаций;

5. Совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации направить усилия на создание условий для формирования собственников земельных участков, способствовать развитию конкуренции на рынке землеустроительных работ, оптимизации затрат на проведение работ по межеванию и техническому описанию земельных участков, подготовке документации, необходимой для постановки их на государственный кадастровый учет и регистрации прав.

6. Обеспечить осуществление контроля над эффективным использованием земельных участков арендаторами и собственниками, а также над соблюдением сроков освоения земельных участков.

7. Повышать уровень правовых знаний муниципальных служащих, проводить обучающие семинары и активно участвовать в соответствующих мероприятиях, проводимых на региональном и федеральном уровнях организациями межмуниципального сотрудничества.

**Единому общероссийскому объединению муниципальных образований (Конгрессу):**

1. Активизировать работу по оказанию правовой и методической помощи муниципальным образованиям Российской Федерации по применению законодательства регулирующего вопросы градостроительства и землепользования

на муниципальном уровне.

2. Проводить не реже одного раза в полугодие семинары совещания по актуальным вопросам местного самоуправления с участием представителей органов государственной власти федерального и регионального уровней, а также региональных советов муниципальных образований.

3. Подготавливать не реже одного раза в квартал и направлять в адрес советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации обзоры законодательства, разъяснения по наиболее актуальным и (или) спорным вопросам применения законодательства в сфере местного самоуправления, а также информацию о деятельности органов государственной власти, совещательных и иных органов и организаций, осуществляющих деятельность в сферах, затрагивающих интересы местного самоуправления.

4. Выявлять и обобщать лучшие муниципальные практики по применению законодательства регулирующего вопросы градостроительства и землепользования и направлять их не реже одного раза в полугодие в советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

#### **Объединению муниципальных юристов России:**

1. Ежегодно проводить Общероссийский муниципальный правовой форум.

2. По итогам Форума выработать рекомендации, направленные на решение актуальных проблем местного самоуправления и направлять их в адрес органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций межмуниципального сотрудничества.

3. Привлекать для участия в Форуме представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, ведущих ученых и практиков, а также представителей организаций межмуниципального сотрудничества.

4. Оказывать информационную, правовую, методическую поддержку организациям межмуниципального сотрудничества и органам местного самоуправления.

#### **Советам муниципальных образований субъектов Российской Федерации:**

1. Заключать соглашения о взаимодействии и сотрудничестве в сфере местного самоуправления с органами государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

2. Оказывать информационную, правовую, методическую поддержку органам местного самоуправления по применению законодательства в сфере градостроительства и землепользования на муниципальном уровне.

3. В случае отсутствия у совета муниципальных образований, глав муниципальных образований субъекта Российской Федерации права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации разработать и внести предложение о внесении

изменений в Конституцию или Устав (Основной Закон) соответствующего субъекта Российской Федерации в части наделения совета муниципальных образований, глав муниципальных образований данного субъекта правом законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации.

4. Внести изменения в свои уставы в части установления социальной ориентированности своей деятельности.

Участники общероссийского муниципального правового форума считают необходимым направить настоящие рекомендации в адрес Президента Российской Федерации, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, министерства регионального развития Российской Федерации, руководителей высших исполнительных органов государственной власти и законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, Единого общероссийского объединения муниципальных образований (Конгресса), Объединения муниципальных юристов России, Всероссийского Совета местного самоуправления, Союза российских городов, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, а также участникам общероссийского муниципального правового форума.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

---

от 14.12.2010 г.

### РЕШЕНИЕ № 3

Об информации Председателя  
Объединения о выполнении Рекомендаций  
первого Форума

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов, общее собрание Объединения муниципальных юристов РЕШИЛО:

1. Принять к сведению информацию Председателя Объединения муниципальных юристов В.А. Щепачева о выполнении Рекомендаций первого Общероссийского муниципального правового Форума «Совершенствование правового регулирования – основа для устойчивого развития территорий муниципальных образований», который состоялся в г. Заречный Пензенской области 16-17 декабря 2009 г.

2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



  
В.А. Щепачев

Приложение к Решению общего собрания  
Объединения муниципальных юристов  
России от 14.12.2010 № 3

О выполнении Рекомендаций первого Общероссийского муниципального правового Форума «Совершенствование правового регулирования - основа для устойчивого развития территорий муниципальных образований», который состоялся 16-17 декабря 2009г. в г. Заречный Пензенской области

С 16 по 17 декабря 2009 года в городе Заречный Пензенской области состоялся первый общероссийский муниципальный правовой форум на тему: «Совершенствование правового регулирования - основа для устойчивого развития территорий муниципальных образований».

В результате реализации принятых рекомендаций проводится следующая работа.

Сотрудниками прокуратуры при проведении прокурорского надзора учитывать разграничение полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также между органами местного самоуправления различных типов. Не допускаются ситуации, при которых ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение полномочия, осуществляемого совместно несколькими органами публичной власти и определяемого в законодательстве терминами «участвует», «содействует», «создает условия», возлагается на один орган публичной власти, как правило, на орган местного самоуправления сельского поселения, имеющий меньшие возможности для юридической защиты по сравнению с органами государственной власти или органами местного самоуправления муниципальных районов.

Прокуратурой проводятся проверки законности проведения контрольных (надзорных) мероприятий органами государственной власти в отношении органов местного самоуправления в случаях, когда привлечение к административной ответственности органа местного самоуправления или должностного лица местного самоуправления ранее признавалось судом незаконным, но вновь совершается только в отношении органа местного самоуправления или должностного лица местного самоуправления другого муниципального образования. Принимаются меры прокурорского реагирования к контрольным (надзорным) органам государственной власти и должностным лицам данных органов, которые в нарушение законодательства Российской Федерации, уставов муниципальных образований, муниципальных нормативно-правовых актов вторгаются в собственную компетенцию органов местного самоуправления, предписывая органам местного самоуправления выполнение несвойственных им функций или совершение расходов, не предусмотренных бюджетным законодательством и местными бюджетами.

В случае отсутствия у совета муниципальных образований, глав муниципальных образований субъекта Российской Федерации права законодательной инициативе в законодательном (представительном) органе

субъекта Российской Федерации разрабатываются и вносятся предложения о внесении изменений в Конституцию или Устав (Основной Закон) соответствующего субъекта Российской Федерации в части наделения совета муниципальных образований, глав муниципальных образований данного субъекта правом законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации. Заключаются соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с органами государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

Председатель Объединения  
муниципальных юристов России



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 14.10.2011 г.

### РЕШЕНИЕ № 1

Об избрании председателя, секретаря и  
счетной комиссии Собрания

На основании статьи 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов  
России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Избрать председателем Собрания Щепачева В.А., секретарем Собрания Кириллова А.В., членами счетной комиссии Костоусова И.А. и Швиндта В.И.
2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 14.10.2011 г.

### РЕШЕНИЕ № 2

Об утверждении рекомендаций Форума

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Утвердить рекомендации третьего Общероссийского муниципального правового Форума «Развитие местного самоуправления в современной России. Проблемы. Пути решения» согласно приложению.
2. Направить рекомендации Форума в адрес органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций межмуниципального сотрудничества.
3. Опубликовать рекомендации Форума во всероссийских журналах «Местное право», «Муниципалитет», «Муниципальная власть», «Муниципальная Россия», «Практика муниципального управления».
4. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев

Приложение  
к решению общего собрания  
Объединения муниципальных  
юристов России  
от 14.10.2011 г. № 2

**РЕКОМЕНДАЦИИ  
ТРЕТЬЕГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ПРАВОВОГО ФОРУМА**

*«Развитие местного самоуправления  
в современной России. Проблемы. Пути решения»*

г. Ульяновск

13-14 октября 2011 года

Участники третьего общероссийского муниципального правового форума, организованного Объединением муниципальных юристов России при официальной поддержке Правительства Ульяновской области и непосредственном участии представителей Комитетов по вопросам местного самоуправления Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ; Министерства регионального развития РФ; Министерства юстиции РФ; Министерства финансов РФ; Министерства экономического развития РФ; Министерства образования РФ; Единого Общероссийского объединения муниципальных образований (Конгресса); Всероссийского Совета местного самоуправления; Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; Фонда «Институт экономики города»; Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара; Советов муниципальных образований субъектов РФ,

**заслушав** представителей муниципального сообщества России, а также представителей федеральных, региональных органов государственной власти и экспертов, ученых в сфере местного самоуправления ведущих Вузов страны,

**рассмотрев** и обсудив актуальные правовые вопросы и проблемы развития местного самоуправления в России,

в целях формирования единого общественного мнения по ключевым вопросам муниципальной реформы,

**отмечают следующее.**

**1. Основные результаты реформы местного самоуправления в России**

Основной целью принятия Федерального закона от 6 октября 2010 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской

Федерации» было введение новых принципов территориальной организации местного самоуправления, предусматривающих формирование муниципальных образований на двух территориальных уровнях - в поселениях и муниципальных районах, с закреплением за каждым уровнем присущих им полномочий по решению вопросов местного значения, а также переданных отдельных государственных полномочий. **Концепция этого Федерального закона направлена на создание единой системы местного самоуправления во всех субъектах Российской Федерации**, реальное приближение местной власти к населению, а также на обеспечение качественно нового уровня оказания муниципальных услуг жителям наших городов и поселков.

Сегодня уже можно оценивать предварительные результаты реализации Федерального закона №131-ФЗ, анализировать достоинства и недостатки сложившейся модели местного самоуправления в России, а также наметить дальнейшие перспективы развития российской системы местного самоуправления.

Основными задачами, на решение которых было направлено принятие Федерального закона №131-ФЗ, является следующее:

1. **Первая задача**, это приближение местной публичной власти к населению. Эта задача в целом решена за счет построения двухуровневой системы организации местного самоуправления и повсеместного создания на территории Российской Федерации городских и сельских поселений, в результате чего общее количество муниципальных образований в стране увеличилось более чем в 2 раза – с 11 до 24,5 тысяч.

Вместе с тем в настоящее время во многих регионах России продолжают процессы оптимизации числа муниципальных образований поселенческого уровня. По данным Министерства регионального развития РФ в стране по состоянию на начало 2011 года было чуть более 23300 муниципальных образований, что почти на 1000 меньше, чем в начале 2010 года.

**Основные причины проводимых территориальных изменений следующие:**

- необходимость сокращения количества дотационных поселений, в основном в сельской местности;
- необходимость сокращения расходов на содержание аппаратов управления на местах, оптимизации системы местных бюджетов и бюджетного процесса;
- стремление выстроить структуру органов местного самоуправления в соответствии с изменениями в размещении производства, трудовых ресурсов, транспортной сети, логистике.

**С 2005 года в Нижегородской области в результате процесс укрупнения было упразднено 213 муниципальных образований, или 32 процента муниципалитетов, среди сельских поселений – 34%.** Решения принимались на местных референдумах.

Укрупнение муниципальных образований – процесс неоднозначный. Он может принести позитивные изменения там, где имеются объективные предпосылки для создания единых органов местного самоуправления территорией, имеющей сложившийся или складывающийся экономический (и, соответственно, административно-политический) центр или несколько таких центров. В то же время нельзя не отметить, что объединение муниципальных образований должно

проходить и с учетом сохранения требования о доступности органов власти для населения, а также исторических и иных местных традиций осуществления местного самоуправления на соответствующих территориях и, непременно, с учетом мнения населения этих территорий.

2. **Вторая задача** связана с четким и оптимальным разграничением предметов ведения и полномочий между всеми уровнями публичной власти, а также между поселениями и муниципальными районами.

В Федеральном законе №131-ФЗ предпринята попытка разграничения вопросов местного значения в зависимости от типа муниципального образования.

Вместе с тем перечни вопросов местного значения, закрепленные в Федеральном законе №131-ФЗ, неоднократно расширялись без адекватного подкрепления финансовыми и имущественными ресурсами. При этом сложившаяся практика чрезмерного наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями приводит к избыточному административному контролю и влиянию региональных органов государственной власти на органы местного самоуправления. В настоящее время процесс разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления продолжается.

Участники форума отмечают, что следует продолжать работу по обеспечению устойчивого и комплексного развития муниципальных образований на всей территории Российской Федерации.

В настоящее время не решена задача достижения соответствия между финансовыми потребностями муниципалитетов по решению вопросов местного значения и предоставленными им доходными источниками их бюджетов.

**В современных условиях большинство муниципалитетов объединяют типичные проблемы:**

- низкий уровень собственных доходов местных бюджетов;
- нехватка квалифицированных кадров для осуществления муниципального управления;
- слаборазвитая материально-техническая база, отсутствие четких стратегических целей и приоритетов в социально-экономическом развитии соответствующих территорий.

В течение последних лет в результате принятия целого ряда федеральных законов произошло значительное расширение полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения, да и перечень вопросов местного значения для всех видов муниципальных образований значительно расширился по отношению к первоначально установленному в Федеральном законе №131-ФЗ.

Кроме того, необходимо учитывать, что органы местного самоуправления вынуждены проводить целый комплекс организационных и материально-технических мероприятий, обеспечивающих реализацию реформы местного самоуправления (подготовка и переподготовка муниципальных служащих, материально-техническое обеспечение органов местного самоуправления, составление генеральных планов поселений, учет и инвентаризация муниципальной собственности и другие).

В совокупности поступления от местных налогов составляют только несколько процентов от всех доходов местных бюджетов (0,5% от налога на имущество физических лиц и 3,9% от земельного налога). Такой объем налоговых доходов по местным налогам не может обеспечить финансовую самостоятельность местных бюджетов. Основная часть налоговых доходов местных бюджетов по-прежнему формируется за счет отчислений от налога на доходы физических лиц, на регулирование порядка взимания которого органы местного самоуправления не могут оказывать какого-либо значительного влияния.

По данным Минфина России в бюджетах городских округов аккумулируется 63,5% (457 млрд. рублей) налоговых доходов, в бюджетах муниципальных районов – 26,5% (190,7 млрд. рублей) и лишь 10,0% (72,1 млрд. рублей) – в бюджетах поселений. Получается, что наибольшая доля налоговых доходов концентрируется в настоящее время в бюджетах крупных промышленно развитых муниципальных образований, которых всего несколько сотен по России. А самая многочисленная категория муниципальных образований (городские и сельские поселения) имеет очень незначительный объем налоговых доходов. Эти данные свидетельствуют о заметной дифференциации социально-экономического развития муниципалитетов в зависимости от их типа, а также о низком экономическом потенциале и недостаточной налоговой базе большинства городских и сельских поселений.

Значительную долю в доходах местных бюджетов составляют межбюджетные трансферты, что ограничивает финансовую самостоятельность муниципальных образований и ставит их финансовое положение в зависимость от размеров «финансовых вливаний» из бюджетов вышестоящего уровня. Так, в общем объеме собственных доходов местных бюджетов в 2010 году доля межбюджетных трансфертов составила 45,2%. В связи с этим **во многих муниципальных образованиях большинство полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения финансируется по остаточному принципу.**

Для обеспечения финансовой самостоятельности муниципальных образований принципиальное значение имеет не только наличие у муниципальных образований собственных налоговых доходов, но и их объем в общей структуре доходов местных бюджетов.

В Федеральном законе №131-ФЗ должен быть закреплён принцип соразмерности ресурсов местного самоуправления предоставленным им полномочиям. При этом муниципальные образования должны хотя бы частично обладать реальными собственными финансовыми средствами, которыми они вправе распоряжаться по своему усмотрению. Очевидно, что местное самоуправление не может эффективно развиваться только на дотациях, субсидиях и субвенциях из бюджетов вышестоящего уровня.

Кроме того, в настоящее время значительное количество земель, которые могли бы служить источниками доходов муниципальных бюджетов, освобождено от уплаты земельного налога в результате принятых на федеральном уровне решений. При этом часть земель, предназначенных для нужд обороны, безопасности и таможенных нужд, вообще не учитывается как объект налогообложения.

В современных условиях муниципальная собственность, наряду со средствами местных бюджетов, является одним из основных элементов экономической основы

местного самоуправления.

В статье 50 Федерального закона №131-ФЗ определены перечни видов имущества, которое может находиться в собственности поселений, муниципальных районов и городских округов. В то же время во многих муниципальных образованиях возникают проблемы, связанные с тем, что перечни вопросов местного значения, установленные в статьях 14-16 Федерального закона №131-ФЗ, не полностью соответствуют перечню имущества, которое может находиться в муниципальной собственности.

**В статье 50 Федерального закона №131-ФЗ не предусмотрены виды муниципального имущества** для решения таких вопросов местного значения, как участие в профилактике терроризма и экстремизма, в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения и муниципального района, создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания, создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в поселении, содействие в развитии сельскохозяйственного производства и создание условий для его развития в поселениях, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, организация и осуществление мероприятий, в том числе межпоселенческого характера, по работе с детьми и молодежью.

Следует отметить, что **правовая позиция о возможности нахождения в муниципальной собственности тех или иных объектов имущества выражена в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2006 года № 540-О.** В пункте 1 резолютивной части этого решения определено: «Статья 50 Федерального закона № 131-ФЗ не может рассматриваться как формирующая закрытый перечень видов имущества, могущего находиться в собственности муниципальных образований, и не допускающая наличия иного имущества, необходимого для осуществления полномочий муниципальных образований, и препятствующая использованию установленных законом способов привлечения денежных средств и иного имущества для формирования собственных доходов бюджетов муниципальных образований».

Вместе с тем, Государственной Думой ФС РФ до сих пор не приняты изменения в статью 50 Федерального закона №131-ФЗ, направленные на реализацию решения Конституционного Суда РФ.

Помимо перечня имущества необходимость урегулирования процедуру передачи имущества между различными уровням публичной власти. Процесс разграничения полномочий между уровнями публичной власти, который прошел с началом бюджетной реформы в начале 2000-х гг., непосредственно затронул распределение муниципального имущества. При этом в законодательстве Российской Федерации отсутствует четкое регулирование процедур передачи имущества при передаче соответствующего полномочия. В частности, отсутствует требование инвентаризации соответствующего имущества, не установлено требование обеспечения надлежащего состояния передаваемого имущества, нет указаний на источники финансирования мероприятий по приведению имущества в надлежащее состояние в случае такой необходимости.

Данный вопрос сохраняет свою актуальность, поскольку перечень вопросов местного значения, определенный в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» регулярно подвергается корректировке. Большая часть этих изменений влечет за собой соответствующее перераспределение имущества.

Участниками форума отмечено о целесообразности отмены права органов государственной власти субъектов Российской Федерации принимать законы субъектов Российской Федерации, относящие распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена в административных субъектах Российской Федерации, к полномочиям исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 2 Федерального закона от 17 апреля 2006 г. № 53-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» определяет, что распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в поселениях, являющихся административными центрами, столицами субъектов РФ, осуществляется органами местного самоуправления указанных поселений, если законами соответствующих субъектов Российской Федерации не установлено, что распоряжение такими земельными участками осуществляется исполнительными органами государственной власти субъектов РФ.

Данная норма фактически лишает органы местного самоуправления городов - административных центров субъектов Российской Федерации на распоряжение землями, подрывая финансово-экономические основы местного самоуправления. Практика реализации указанной нормы в субъектах Российской Федерации, которые воспользовались этой возможностью, не показала каких-либо положительных результатов.

**На основании вышеизложенного рекомендуется:**

**1. Осуществлять решение вопроса о передаче части федеральных и региональных налогов на уровень местного самоуправления, исходя из следующих принципов:**

- сохранения в своих основах существующей бюджетной и налоговой системы Российской Федерации;

- закрепления за местными бюджетами налоговых доходов, на развитие налогооблагаемой базы которых могут влиять органы местного самоуправления соответствующих муниципальных образований;

- обеспечения соответствия между размером расходных обязательств муниципальных образований по решению вопросов местного значения и объемом источников доходов, закрепляемых за местными бюджетами. При этом муниципальные образования должны быть обеспечены финансовыми ресурсами таким образом, чтобы органы местного самоуправления могли осуществлять финансирование не только текущих расходов, но и формировать бюджеты развития (10-20%) в структуре местных бюджетов.

**2. Закрепить за местными бюджетами в Бюджетном кодексе Российской Федерации отчисления от налоговых доходов, на развитие налогооблагаемой базы которых могут влиять органы местного самоуправления:**

- от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения;
- от налога на прибыль организаций;
- от налога на доходы физических лиц (помимо, предусмотренных в настоящее время). При этом необходимо изменить порядок зачисления налога на доходы физических лиц в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, то есть зачислять его не по месту работы, а по месту жительства граждан, как это и сделано в большинстве европейских стран.

**3. Установить четкие критерии формирования городских округов, препятствующие построению исключительно одноуровневой территориальной организации местного самоуправления.**

**4. Внести изменения в статью 50 Федерального закона №131-ФЗ относительно перечня муниципального имущества.**

**5. Дополнить** Федеральный закон № 131-ФЗ нормами, регулирующими порядок передачи имущества между уровнями публичной власти и между муниципальными образованиями разного типа, определить порядок возмещения местным бюджетам дополнительных расходов, возникающих в связи с принятием имущества в муниципальную собственность, его приведения в надлежащее состояние в случае такой необходимости.

**6. Исключить** из Федерального закона от 17 апреля 2006 г. № 53-ФЗ и Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ нормы, наделяющие органы государственной власти субъектов РФ принимать законы субъектов РФ, относящие распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена в административных субъектах РФ, к полномочиям исполнительных органов государственной власти субъектов РФ.

## **2. Дефекты законодательства о местном самоуправлении в современной России и проблемы правоприменения**

### **2.1. Федеральный аспект**

Эффективное развитие местного самоуправления в Российской Федерации нуждается в надлежащем правовом обеспечении. В правовом государстве, которым наша страна провозглашена в Конституции РФ, все решения и действия его органов, институтов гражданского общества и личности должны основываться на нормах права.

Практика перехода к состоянию местного самоуправления, предписанному Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации

местного самоуправления в Российской Федерации» вызвала большое число вопросов, о чем неоднократно указывалось участниками Форума.

**В указанном Федеральном законе выявилось довольно большое число нечетких формулировок, слабо корреспондирующих друг с другом положений.**

Так, статья 1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ в отличие от статьи 2 Федерального закона от 28.08.1995 № 154-ФЗ определяет местное самоуправление не через «деятельность населения», а через «форму осуществления народом своей власти».

Таким образом, местное самоуправление может осуществляться народом непосредственно или опосредованно, через создание органов местного самоуправления, которые играют преимущественную роль в осуществлении самоуправления путем исполнения возложенных на них полномочий.

При этом, в правовых актах, как и в самом Федеральном законе № 131-ФЗ, **применяются различные понятия в отношении категории «полномочия органов местного самоуправления»:** «расходные полномочия», «компетенция органов местного самоуправления», «вопросы ведения местного самоуправления», «вопросы местного значения», «расходные обязательства», «предметы ведения местного самоуправления» и т.д., что порождает разное толкование данного понятия при рассмотрении вопросов регулирования и функционирования механизма муниципальной власти.

Данное обстоятельство является одной из причин проблемы внутренних противоречий нормативных положений, превышения компетенции и присвоения «не своих» предметов ведения не только на уровне органов государственной власти и муниципальных образований, но и на уровне самих органов и должностных лиц местного самоуправления.

В действующем законодательстве, и прежде всего в Федеральном законе № 131-ФЗ, не раскрыты статус и полномочия главы муниципального образования, как самостоятельного органа местного самоуправления и как высшего должностного лица муниципального образования.

Данная проблема обострилась в рамках правовой регламентации вопроса замещения должности главы администрации на условиях конкурса, и его роли и места в системе муниципального управления во взаимосвязи с положением и полномочиями главы муниципального образования, выступающего в качестве самостоятельного органа местного самоуправления и высшего должностного лица муниципального образования.

Введение данной системы муниципального управления подвергло обновлению систему взаимоотношений местных органов и должностных лиц органов местного самоуправления между собой, и породило целый ряд серьезных проблем.

Во многих регионах и муниципалитетах страны данные проблемы, в свою очередь, порождают серьезные конфликты и противостояния между главами муниципальных образований и главами местных администраций. Вызвано это тем, что в действующей редакции Федеральный закон № 131-ФЗ не содержит норм о принципах разграничения полномочий избранных глав муниципальных образований и компетенции глав местных администраций, назначаемых по контракту при реализации ими полномочий исполнительно-распорядительных органов по решению вопросов местного значения и по вопросам осуществления отдельных

государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Неопределенность с принципами не позволяет конкретизировать характер и, соответственно, содержание решений, которые они вправе принимать, а также определить виды нормативно-правовых актов, которые вправе издавать глава муниципального образования по вопросам местного значения и при исполнении отдельных государственных полномочий, возложенных на органы местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

**Едиственным механизмом, позволяющим в настоящее время выстроить четкое взаимодействие между главой муниципального образования, как органа местного самоуправления и высшего должностного лица и главой местной администрации, осуществляющим руководство исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления - местной администрацией, является устав муниципального образования, в рамках которого муниципалитеты пытаются предусмотреть возможные схемы и принципы вышеуказанного взаимодействия, а также определить границы собственной компетенции указанных должностных лиц в сфере решения вопросов местного значения.**

Однако попытки по конкретизации положений уставов муниципальных образований по данному вопросу вызывают противоречивые мнения специалистов в области местного самоуправления и депутатов представительных органов, со ссылкой на отсутствие норм, регулирующих указанные правоотношения на федеральном уровне и в связи с наличием внутренних противоречий в Федеральном законе № 131-ФЗ.

Так, в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ глава муниципального образования выступает как самостоятельный орган местного самоуправления и является высшим должностным лицом, наделенным собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

При этом, закрепление полномочий главы муниципального образования, избираемого из состава депутатов представительного органа, как правило, носит декларативный характер и не имеет конкретного определения в нормативно-правовых актах, как федерального уровня, так и уровня субъектов федерации.

Кроме того, в силу части 4 статьи 43 Федерального закона № 131-ФЗ глава муниципального образования в пределах своих полномочий, установленных уставом муниципального образования и решениями представительного органа муниципального образования, издает постановления и распоряжения только по вопросам организации деятельности представительного органа муниципального образования, в случае, если он исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования.

Однако законодательно круг полномочий главы муниципального образования, избираемого из состава депутатов представительного органа и исполняющего полномочия по его руководству, в рамках решения вопросов местного значения не очерчен.

Кроме того, большой вопрос вызывает тот факт, что глава муниципального образования наделен статусом высшего должностного лица, но при этом определение самого понятия «высшее должностное лицо муниципального образования» в Федеральном законе № 131-ФЗ отсутствует.

*На основании вышеизложенного представляется необходимым внесение следующих изменений и дополнений в Федеральный закон № 131-ФЗ:*

**1. Закрепление в Федеральном законе № 131-ФЗ единого критерия разграничения компетенции между всеми органами местного самоуправления.**

Данный критерий должен быть определен именно по функциональному признаку: представительная муниципальная власть формулирует общие правила по вопросам местного значения, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, исполнительно-распорядительная власть - обеспечивает их проведение в жизнь, а глава муниципального образования выступает главным координатором деятельности всех органов местного самоуправления муниципального образования.

**2. Закрепление понятия высшего должностного лица муниципального образования:** «высшее должностное лицо муниципального образования - выборное должностное лицо местного самоуправления, координирующее деятельность органов местного самоуправления муниципального образования в целях эффективного решения вопросов местного значения, в том числе, вопросов осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации»;

**3. Закрепление норм, касающихся правовых актов, которые уполномочен принимать глава муниципального образования,** а именно дополнение части 4 статьи 43 абзацем следующего содержания: «Глава муниципального образования в пределах полномочий, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, уставом муниципального образования, решением представительного органа муниципального образования издает нормативные правовые акты, а также правовые акты общего и индивидуального характера».

**4. Закрепление норм, касающихся полномочий главы муниципального образования.** Полномочия могут быть подразделены на две группы: общего и специального характера. Полномочия общего характера - это полномочия, которыми в равной степени обладает любой глава муниципального образования, вне зависимости от того, с какой иной должностью совмещается должность главы муниципального образования, а полномочия специального характера - полномочия, предопределенные должностью, которую одновременно занимает глава муниципального образования. С этой целью предлагается:

**4.2. Часть 2 статьи 36 дополнить абзацем следующего содержания:**

«Глава муниципального образования координирует деятельность органов местного самоуправления и обеспечивает взаимодействие должностных лиц местного самоуправления между собой»;

**4.3. Часть 4 статьи 36 дополнить пунктами 6 - 11 следующего содержания:**

**«Глава муниципального образования в пределах полномочий, установленных частью 2 настоящей статьи:**

«6) утверждает регламент работы главы муниципального образования, порядок взаимодействия главы муниципального образования с главой местной администрации и с иными должностными лицами местного самоуправления;

7) исполняет полномочия представителя нанимателя в отношении главы местной администрации, а также в отношении сотрудников аппарата главы муниципального образования и аппарата представительного органа муниципального образования;

8) определяет порядок обеспечения подготовки, переподготовки и повышения квалификации выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборных органов местного самоуправления, депутатов, а также профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих аппарата главы муниципального образования и аппарата представительного органа муниципального образования;

9) согласовывает проекты решений представительного органа муниципального образования по вопросам, перечень и порядок согласования которых устанавливается уставом муниципального образования, а также согласовывает назначение и освобождение от должности должностных лиц органов местного самоуправления в случаях и в порядке, установленном уставом муниципального образования;

10) создает рабочие, совещательные и консультативные органы при главе муниципального образования;

11) вправе направить ходатайство в суд о введении временной финансовой администрации в муниципальном образовании, в случаях, предусмотренных федеральным законодательством»;

4.4. Дополнить статью 36 частью 4<sup>1</sup> следующего содержания:

«4<sup>1</sup>. Глава муниципального образования в пределах полномочий, установленных частями 2 и 4 настоящей статьи:

4.4.1. реализует основные направления развития муниципального образования, межмуниципальных, региональных и внешнеэкономических связей муниципального образования в соответствии со стратегическими приоритетами социально-экономического развития муниципального образования, утвержденными представительным органом муниципального образования;

4.4.2. в целях выполнения задач по развитию муниципального образования осуществляет сотрудничество с органами местного самоуправления иных муниципальных образований, с субъектами хозяйственной и (или) предпринимательской деятельности, с общественными и иными объединениями граждан;

4.4.3. участвует в заключении и исполнении региональных соглашений по социальному партнерству;

4.4.4. вправе ежегодно обнародовать обращения к гражданам, проживающим на территории муниципального образования, определяющие стратегические приоритеты социально-экономического развития муниципального образования на очередной финансовый период.

Глава муниципального образования осуществляет иные полномочия, возложенные на него федеральным и региональным законодательством, уставом муниципального образования, решениями представительного органа муниципального образования».

4.5. Часть 1 статьи 37 дополнить абзацем следующего содержания:

«Глава местной администрации организует исполнение законодательства, обеспечивает в муниципальном образовании качество предоставляемых муниципальных услуг, организует и обеспечивает высокое качество социального обслуживания граждан, проживающих на территории муниципального образования, обеспечивает высокую эффективность управления муниципальным имуществом и средствами местного бюджета».

**5. Внесение изменений в статью 28 Федерального закона № 131-ФЗ в части расширения случаев, когда не требуется проведение публичных слушаний по проекту решения представительного органа муниципального образования о внесении изменений в Устав муниципального образования.** Предлагается установить, что проведение публичных слушаний не требуется, когда изменения в Устав вносятся исключительно в целях приведения его в соответствие с Конституцией РФ, федеральными законами, законами субъектов Федерации, а также во исполнение вступивших в силу решений судов.

## **2.2.Муниципальный аспект**

Помимо дефектов федерального законодательства участники форума отмечают необходимость повышения качества организации правовой работы в самих органах местного самоуправления.

Формирование правовой системы сталкивается со значительными проблемами последующего правоприменения поскольку издаваемые правовые акты зачастую противоречат нормам более высокой юридической силы. При этом наиболее предрасположен к данной проблеме муниципальный уровень российской правовой системы, поскольку кадровые и финансовые ресурсы органов местного самоуправления подчас не позволяют разработать качественный нормативный правовой акт.

Кроме того, количество муниципальных правовых актов превосходит число правовых актов Российской Федерации и правовых актов субъектов Федерации вместе взятых.

Для предотвращения ошибок в правотворчестве должна стать ключевой стадия проведения правовой экспертизы проектов муниципальных правовых актов, направленная на достижение должного качества нормативного акта как результата правотворческой деятельности.

***Для решения методологических проблем проведения экспертиз проектов муниципальных правовых актов требуется:***

1. Разработать и принять Федеральный закон "О порядке подготовки проектов нормативных правовых актов органами государственной власти и местного самоуправления", направленный на упорядочение всей системы действующих в России нормативных актов, создание научно обоснованных стандартов, определяющих содержание и форму правового акта, обеспечение законности в процессе принятия правотворческих решений и устанавливающий единые требования к проектам нормативных правовых актов всех уровней российской правовой системы, единую методику проведения правовой экспертизы проекта

нормативного правового акта, единые требования к форме и содержанию экспертного заключения.

2. Установить на законодательном уровне ответственность органа публичной власти и должностного лица за издание нормативных правовых актов, противоречащих Конституции РФ и федеральным законам.

3. Совершенствование правовой работы в органах местного самоуправления, укрепление роли юридической службы в структуре органов местного самоуправления, развитие правового просвещения.

### **2.3. Судебная защита прав местного самоуправления**

Участники форума, обсудив в ходе состоявшейся дискуссии проблемы законодательного регулирования судебной защиты прав местного самоуправления в Российской Федерации, отмечают следующее.

Несмотря на закрепление права местного самоуправления на судебную защиту в различных по своей юридической силе источниках права, в этой области остается ряд нерешенных вопросов и проблем, к которым можно отнести следующие.

1. **В Постановлении Конституционного Суда от 2 апреля 2002 г. N 7-П нашло подтверждение и право органов местного самоуправления защищать права местного самоуправления** в процедуре конституционного судопроизводства в соответствии со ст. 125 Конституции РФ. Но механизм такого обращения в Конституционный Суд РФ не получил дополнительной регламентации, необходимость которой объективно обусловлена тем, что в данном случае к публично-правовому образованию фактически применяются нормы, предусмотренные для граждан и их объединений. В частности, остается неясным, какой орган местного самоуправления может обращаться от имени муниципального образования в Конституционный Суд РФ, необходимо ли, чтобы именно этот орган был субъектом судебного спора в предшествующем судебном процессе и так далее.

2. **Отсутствует четкая правовая регламентация статуса муниципальных образований** и органов местного самоуправления в отношениях, связанных с осуществлением правосудия.

3. **Нет достаточной регламентации вопросов подведомственности судам дел по рассмотрению споров** между Российской Федерацией, субъектами РФ и муниципальными образованиями (органами местного самоуправления и органами государственной власти), в том числе по такой актуальной проблематике, как споры, вытекающие из бюджетных правоотношений. Непонятен механизм оспаривания соглашений о межмуниципальном сотрудничестве, заключаемых в порядке части 4 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ.

В сфере бюджетных правоотношений необходимо отдельно отметить проблему исполнения судебных решений, когда даже по выигранным делам органам местного самоуправления бывает невозможно взыскать с вышестоящего бюджета положенные по решению суда средства, т.к. действует ст. 239 Бюджетного кодекса РФ, предусматривающая иммунитет бюджетов.

С другой стороны, исполнение решений судов, по которым муниципальное образование выступало ответной стороны в ряде случаев ставят под угрозу бюджет целого муниципального образования.

**4. Согласно ст. 251 Гражданского процессуального кодекса Президент РФ, Правительство РФ, законодательный (представительный) орган субъекта РФ, высшее должностное лицо субъекта РФ, орган МСУ, глава муниципального образования вправе обратиться в суд с заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону полностью или в части, если принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом нарушена их компетенция.**

Это формально препятствует органам МСУ обжаловать в судебном порядке те нормативные акты, которые иным образом ущемляют их законные интересы (например, положения закона субъекта РФ о бюджете, касающиеся объема трансфертов данному муниципальному образованию, или, при отсутствии четкого понимания понятия "компетенция", положения, не затрагивающие само право осуществлять полномочия в этой сфере, но определяющие объем расходов из местного бюджета).

6. Согласно ст. 254 Гражданского процессуального кодекса РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Соответствующего же права органов местного самоуправления, даже в ограниченной редакции, эта норма не содержит. В то же время правоприменительными актами, действиями, бездействием также могут нарушаться права органов местного самоуправления, причем не всегда соответствующее обращение может быть интерпретировано как обращение в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц (ст. 46 ГПК РФ).

*На основании вышеизложенного рекомендуется:*

**1. Разработать и внести изменения в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации", направленные на установление механизма обращения органов местного самоуправления в Конституционный Суд Российской Федерации.**

**2. Разработать и внести изменения в Гражданский процессуальный и Арбитражный процессуальный кодексы Российской Федерации, касающиеся вопросов уточнения порядка участия муниципальных образований и органов местного самоуправления в судебном процессе. Необходимо четко установить, кто может обращаться в суд от имени муниципального образования, какие предварительные решения органов местного самоуправления для этого требуются и так далее.**

**3. Разработать и внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, предусматривающие возможность взыскания по решению суда с одного бюджета денежных средств в пользу другого бюджета, а также установления иммунитета для муниципального бюджета.**

4. Разработать и внести изменения в статьи 251, 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в части расширения оснований обращений в суд органов местного самоуправления, предоставив право органам местного самоуправления обращаться в суды на тех же условиях, что и гражданам и организациям.

**Участники форума также признают, что для решения проблемы эффективности судебной защиты местного самоуправления только законодательного регулирования явно недостаточно.** Важным и необходимым представляется не только совершенствование подготовки судей по вопросам муниципального законодательства вообще и понимания природы местного самоуправления, характера подлежащих защите его интересов в частности, но и повышение уровня правовой квалификации должностных лиц органов МСУ с целью эффективности практической реализации уже имеющихся у органов МСУ прав, а также решение проблемы реализации уже принятых судебных решений по вопросам местного самоуправления.

### **3. Совершенствование межбюджетных отношений – основа экономической стабильности муниципальных финансов.**

Обсудив современное состояние муниципальных финансов, участники форума отмечают следующее:

**1. Резкое ухудшение финансовой самостоятельности муниципальных образований** в результате реформы местного самоуправления и реформы межбюджетных отношений:

- было значительно сокращено количество закрепленных источников пополнения местных бюджетов (в 2003-2006 гг. были отменены налог с продаж, сбор на благоустройство, отменены нормативы отчислений в местные бюджеты по налогу на прибыль, налогу на имущество организаций, акцизам на алкогольную продукцию и др.);

- количество местных налогов было сокращено до двух (земельный налог, налог на имущество физических лиц), при этом местные налоги обеспечивают в среднем по муниципальным образованиям России всего порядка 5% общего объема и около 10% объема налоговых и неналоговых доходов бюджетов;

- объем расходных обязательств муниципальных образований был расширен, что в совокупности с изменением налоговой базы, привело к росту доли межбюджетных трансфертов в совокупных доходах местных бюджетов 2006-2010 гг. с 41,7% до 59,2%.

**2. Сложность администрирования земельного налога и налога на имущество физических лиц, связанную, в частности, с несопоставимостью информационных баз, используемых при исчислении налогов (информационная система ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, информационная система ведения государственного кадастра недвижимости, информационные системы учета налогоплательщиков).** Сложность администрирования земельного налога и налога на имущество физических лиц

усугубляется слабой заинтересованностью территориальных подразделений Федеральной налоговой службы в повышении платежей по имущественным налогам.

**3. Требуется установление механизма компенсации «выпадающих доходов» по льготам, установленным федеральными законами юридическим и физическим лицам по местным налогам.**

4. Статьей 136 Бюджетного кодекса РФ введены ограничения для регионов и муниципальных образований, связанные с долей дотаций и субсидий в собственных доходах их бюджетов. Согласно указанной статье, если доля дотаций и субсидий в собственных доходах местных бюджетов в течение двух из трех последних отчетных лет превышала 30%, муниципальное образование не имеет права финансировать расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных к полномочиям органов местного самоуправления. При этом по приближенной оценке, средняя доля дотаций и субсидий в собственных доходах бюджетов муниципальных образований составила в 2010 году порядка 40%. Это означает, что **средний муниципалитет России не имеет права самостоятельно принимать расходные обязательства, актуальные для муниципального образования**, но не определенные в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Между тем, формально ст. 14.1, 15.1, 16.1 Федерального закона № 131-ФЗ такое право предоставляют.

5. В настоящее время, недостаток собственных располагаемых финансовых средств приводит к тому, что органы местного самоуправления муниципальных образований вынуждены следовать при формировании собственного бюджета тем приоритетам, которые определяет федеральный центр и субъекты РФ. Порядка двух третей трансфертов, поступающих в местные бюджеты, носит в последние годы целевой характер. Чтобы получить средства из регионального бюджета, органы местного самоуправления вынуждены направлять свои расходы цели, определенные вышестоящими органами публичной власти. В данную категорию попадает подавляющая часть средств, направляемых на цели развития, то есть расходов, носящих инвестиционный характер.

6. Становится отчетливым ослабление заинтересованности органов местного самоуправления в повышении качества управления общественными финансами и качества услуг населению, которая является непосредственным результатом слабости финансово-экономической базы местного самоуправления. В условиях, когда наполнение местных бюджетов в основном зависит от решений, принимаемых на других уровнях бюджетной системы, органы местного самоуправления ориентированы только на выполнение указаний вышестоящих властей и фактически лишены возможности реализовывать собственные инициативы – в том числе в сфере эффективных преобразований. Сформированная система муниципальных финансов, в лучшем случае, стимулирует муниципальные образования поддерживать исполнительскую дисциплину в реализации законов и норм, которые утверждаются федеральным центром.

**На основании вышеизложенного рекомендуется:**

**1. Внести изменения в ст. 61, 61.1., 61.2 Бюджетного кодекса РФ:**

- увеличив не менее чем на 10 процентных пунктов норматив отчислений, зачисляемый в местные бюджеты поселений, муниципальных районов, городских округов от налога на доходы физических лиц.

- закрепив за местными бюджетами муниципальных районов, городских округов долю отчислений по налогу на прибыль в размере не менее 2-3 процентных пунктов.

- закрепив за местными бюджетами поселений, городских округов долю отчислений по транспортному налогу.

**2. Внести изменения в ст. 130, 136 Бюджетного кодекса РФ, исключив из расчета доли межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в собственных доходах средства, перечисляемые в местные и региональные бюджеты в виде субсидий.**

**3. Внести изменения в п. 3 ст. 136 Бюджетного кодекса РФ, увеличив критерии ограничений установления и исполнения расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией РФ и федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов РФ.**

4. Предусмотреть компенсацию местным бюджетам потерь, вызванных федеральными актами об освобождении от уплаты земельного налога крупных объектов федерального значения (обороны, железнодорожного транспорта, газового хозяйства, энергетики и др.), либо отменить соответствующие пункты ст. 389, 395 Налогового кодекса РФ.

5. Ускорить решение вопроса о введении единого налога на недвижимость.

#### **4. Правовые аспекты организации муниципальных услуг.**

Обсудив актуальные правовые вопросы и проблемы, возникающие в процессе реализации Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ и Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ, участники форума отмечают следующее:

**1. Необходима законодательная проработка вопроса о наделении публично-правовых образований статусом юридического лица.**

В соответствии с частью 2 статьи 41 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", органы местного самоуправления, наделенные правами юридического лица, являются казенными учреждениями. Указанная норма является дефектом законодательства, порождающей значительную правовую неопределенность при решении вопросов о том, кто является учредителем муниципальных учреждений и пр.

В распоряжении Правительства от 30.06.2010 № 1101-р, которым утверждена Программа Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года, указывается на необходимость рассмотреть вопрос о наделении публично-правовых образований статусом юридического лица. Однако до сих пор конкретных шагов в этом направлении не предпринято.

## **2. Необходима законодательная проработка вопроса о наделении бюджетных и автономных учреждений правом собственности на имущество и земельные участки, приобретенные ими за счет доходов от приносящей доход деятельности.**

Норма о том, что бюджетные и автономные учреждения вправе самостоятельно распоряжаться недвижимым имуществом, приобретенным ими за счет доходов от приносящей доход деятельности, предусмотрена ч. 2 ст. 298 Гражданского кодекса РФ. Однако ситуация здесь не совсем однозначна – поскольку в соответствии с другими нормами законодательства РФ, у бюджетного и автономного учреждения не может быть ни недвижимого, ни движимого имущества, которое не было бы закреплено за ним учредителем – а, будучи "закрепленным", это имущество уже не может расцениваться как объект самостоятельного распоряжения учреждением.

Кроме того, согласно законодательству, если учредитель закрепил за бюджетным или автономным учреждением недвижимое и особо ценное движимое имущество, он по своему усмотрению может изъять у учреждения из оперативного управления указанное имущество. Это право предусмотрено ч. 2 ст. 296 Гражданского кодекса РФ – в тех случаях, когда данное имущество является "излишним", "неиспользуемым" или "используемым не по назначению".

## **3. Вызывают неоднозначное толкование нормы Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее – Закон № 7-ФЗ) в части предоставления права структурным (отраслевым и функциональным) местной администрации осуществлять функции и полномочия учредителей муниципальных учреждений.**

В соответствии с п.3 статьи 9.1 Закона № 7-ФЗ, функции и полномочия учредителя в отношении муниципального учреждения осуществляются уполномоченным органом местного самоуправления. Структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Таким образом, функции и полномочия учредителя по отношению к муниципальным казенным учреждениям может выполнять любой орган местного самоуправления, предусмотренный уставом муниципального образования. Очевидно, что таким органом может быть местная администрация.

Однако структурные (отраслевые и функциональные) подразделения местной администрации, которые на практике выполняют функции и полномочия учредителя – в части формирования и установления муниципальных заданий бюджетным и автономным учреждениям, контроля деятельности учреждений и пр. – в соответствии с указанными выше нормами не вправе непосредственно осуществлять функции и полномочия учредителя.

В этой связи некоторых муниципалитетах отраслевые органы управления были определены в уставе муниципального образования как отдельные – «иные» -

органы местного самоуправления, а к их полномочиям отнесено «осуществление функций и полномочий учредителя по отношению к муниципальным учреждениям». Но такое решение указанной правовой проблемы нередко наталкивается на противодействие прокуратуры, которая зачастую считает, что муниципальные отраслевые органы управления являются только подразделениями местной администрации и не могут быть "иными органами местного самоуправления".

**4. Участники форума отмечают необходимость законодательного определения всех случаев, когда в рамках государственных (муниципальных) заданий учреждениями могут оказываться платные услуги, а также установления исчерпывающего (закрытого) перечня соответствующих платных услуг.**

В соответствии с Бюджетным кодексом, услуги, оказываемые государственными (муниципальными) учреждениями в рамках государственных (муниципальных) заданий могут быть платными для потребителей только в случаях, когда федеральными законами предусмотрено оказание соответствующих услуг на платной основе. Однако в большинстве случаев федеральные законы, регулирующие предоставление услуг в отраслях социальной сферы («отраслевые» законы), содержат весьма расплывчатые формулировки по поводу платности услуг: например, «Государственное и муниципальное образовательные учреждения вправе оказывать ... платные дополнительные образовательные услуги» (Федеральный закон «Об образовании», ст. 19, 41, 45).

**На сегодняшний день нет однозначного толкования вопроса о том, какие платные услуги можно включать в задания государственным (муниципальным) учреждениям:**

- любые платные услуги, если в федеральном законе предусмотрена возможность оказания платных услуг в соответствующей отрасли?
- только дополнительные (по отношению к подразумеваемому, но четко не определенному «стандарту») платные услуги, если в федеральном законе предусмотрена такая возможность (указана для образования, здравоохранения, библиотек, архивов и пр.)?
- только те платные услуги, возможность оказания которых в рамках государственного задания непосредственно предусмотрена федеральным законом.

При этом отдельные услуги, которые сегодня оказываются учреждениям на платной или частично-платной основе, вообще не предусмотрены федеральными законами – а только подзаконными актами. Речь идет, к примеру, о родительской плате за питание и содержание детей в детских садах.

Исключение из государственных (муниципальных) заданий учреждениям любых платных услуг может ухудшить ситуацию с доступностью отдельных услуг в социальной сфере. Некоторые платные услуги, предоставляемые государственными и муниципальными учреждениями, являются социально-значимыми – и исключение их из заданий учреждениям будет фактически означать, что вопрос, предоставлять или не предоставлять данные услуги, остается на усмотрение самих учреждений.

5. Требуется особого внимания вопрос об утверждении государственных (муниципальных) минимальных социальных стандартов обеспеченности населения государственными (муниципальными) услугами, а также необходимой инфраструктурой для их оказания.

Закон № 83-ФЗ ставит в центр финансовых взаимоотношений учреждения с учредителем государственную (муниципальную) услугу (работу) – которая должна быть должным образом оформлена, выделена в реестре государственных (муниципальных) услуг (работ), заказана у учреждения на нерыночной основе посредством установления государственного (муниципального) задания и оплачена по рассчитанной и утвержденной полной стоимости, рассчитанной на основе утвержденных нормативных затрат, связанных с оказанием услуги (выполнение работы).

Комплексный подход к переходу от финансирования бюджетной сети к финансированию государственных (муниципальных) услуг (работ) требует первоначального определения уровня государственных (муниципальных) гарантий предоставления услуг в соответствии с полномочиями соответствующего уровня публичной власти. Иными словами, до разработки нормативов на услуги, работы учреждений при таком подходе муниципалитет или регион должен сначала определить, в каком объеме он готов гарантированно финансировать предоставление услуг, работ по нормативам исходя из возможностей своего бюджета.

При комплексном подходе для расчета нормативных затрат на государственные (муниципальные) услуги необходимы количественные («счётные») стандарты оказания соответствующих услуг. «Счётный» стандарт услуги должен выступать в роли основы для разработки норматива затрат на её предоставление и, следовательно, его содержание должно быть возможно перевести в стоимостную оценку необходимого объема расходов для оказания услуг, предусмотренных стандартом.

Одним из регионов, применивших описанный комплексный подход при преобразовании сети государственных и муниципальных учреждений в рамках реализации Закона № 83-ФЗ, является Республика Татарстан. Опыт Республики Татарстан целесообразно изучить и учитывать другим регионам и муниципальным образованиям РФ при осуществлении мероприятий по реализации Закона № 83-ФЗ.

6. В настоящее время муниципальные образования при реализации Федерального закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» сталкиваются с большим количеством проблем, связанных, в первую очередь, с коллизиями и пробелами федерального законодательства и нормативной правовой базы.

**К числу наиболее значимых и острых проблем относятся:**

- отсутствие четкого и единого определения муниципальных услуг и функций в Бюджетном кодексе Российской Федерации и Федеральном законе «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предусмотрены различные понятия «муниципальной услуги». Также федеральным законодательством не определено понятие «муниципальные функции», хотя этот термин непосредственно связан с понятием государственных и муниципальных услуг;

- отсутствие установленного механизма финансирования при оказании МФЦ делегированных государственных и муниципальных услуг;
- о запрете требования от гражданина документов или информации, которая содержится в государственных или муниципальных информационных системах, – при отсутствии сформированных и отлаженных механизмов реализации соответствующих мероприятий;
- необходимость налаживания межведомственного и межуровневого взаимодействия при реализации норм Федерального закона № 210-ФЗ.

Учитывая, что неопределенности федерального законодательства приводят к трудностям в работе органов местного самоуправления в процессе разграничения муниципальных услуг и функций, разработки и принятия муниципальных правовых актов, административных регламентов, стандартов предоставления муниципальных услуг **участники форума рекомендуют:**

1. Ускорить проработку вопроса о наделении публично-правовых образований статусом юридического лица, поставленного распоряжением Правительства РФ от 30.06.2010 № 1101-р.

2. Ускорить проработку вопроса о наделении бюджетных и автономных учреждений правом собственности на имущество и земельные участки, приобретенные ими за счет доходов от приносящей доходы деятельности, поставленного распоряжением Правительства РФ от 30.06.2010 № 1101-р. Подготовить и внести в Государственную Думу РФ законопроект о внесении изменений в законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового статуса бюджетных и автономных учреждений.

3. Внести изменения в Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях", предоставив структурным подразделениям местной администрации осуществлять функции и полномочия учредителя муниципальных учреждений.

4. Внести изменения в Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и Бюджетный кодекс Российской Федерации, установив единые термины «государственная и муниципальная услуга», «государственная и муниципальная функция», «государственная и муниципальная работа», а также соотношение этих понятий.

5. Определить в законодательстве все случаи, когда в рамках государственных (муниципальных) заданий учреждениями могут оказываться платные услуги, а также исчерпывающий (закрытый) перечень соответствующих платных услуг.

6. Распространить опыт муниципальных образований Республики Татарстан по установлению уровня муниципальных гарантий (муниципальных минимальных социальных стандартов) оказания муниципальных услуг и обеспеченности необходимой инфраструктурой процесса оказания услуг.

7. Ускорить разработку и внесение в Государственную Думу РФ нормативных правовых актов, необходимых для реализации Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в том числе:

- по снятию ограничений на предоставление отдельных государственных и муниципальных услуг многофункциональными центрами в режиме «одного окна»;
- фиксирующих требование к заключению соглашений между МФЦ, учредителем МФЦ и федеральными органами исполнительной власти;
- определяющих полномочия по разработке и утверждению административных регламентов предоставления услуг муниципальными учреждениями;

8. Внести изменения в федеральное законодательство в части унификации и систематизации понятийного аппарата в сфере государственных и муниципальных услуг;

9. Дополнить федеральное законодательство и нормативную правовую базу нормами, обеспечивающими механизм финансирования деятельности МФЦ при оказании ими государственных услуг федерального (регионального) уровня власти;

10. Разработать порядок межведомственного и межуровневого взаимодействия в целях исполнения норм Федерального закона № 210-ФЗ и предусмотреть в федеральном бюджете средства на создание региональных и муниципальных систем межведомственного электронного взаимодействия и их последующее подключение к федеральной системе межведомственного электронного взаимодействия.

Участники третьего общероссийского муниципального правового форума выражают уверенность, что принятие мер, предусмотренных настоящим итоговым документом, может способствовать разрешению актуальных вопросов реализации муниципальной реформы.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

---

от 14.10.2011

### РЕШЕНИЕ № 3

О приеме в члены Объединения  
муниципальных юристов

На основании статей 3.2 и 5.1.2 Устава Объединения муниципальных юристов, общее собрание Объединения муниципальных юристов РЕШИЛО:

1. Принять в члены Объединения участников муниципального правового Форума, подавших заявления о вступлении в члены:

- Дудникова Михаила Анатольевича, Смоленская область;
- Лыкову Ирину Александровну, Ненецкий АО;
- Козырину Маргариту Геннадьевну, Нижегородская область;
- Романову Ольгу Федоровну, Нижегородская область;
- Кечина Вячеслава Анатольевича, Нижегородская область;
- Свиридову Елену Геннадьевну, Нижегородская область;
- Захаркина Валентина Васильевна, Новгородская область;
- Борисову Евгению Борисовну, Новгородская область;
- Коренькову Надежду Владимировну, Республика Марий Эл;
- Чагину Надежду Анатольевну, Республика Марий Эл;
- Седова Дмитрия Владимировича, Республика Марий-Эл;
- Будякова Николая Алексеевича, Краснодарский край;
- Калугину Елену Юрьевну, Краснодарский край;
- Мосееву Маргариту Владимировну, Кировская область;
- Граброва Игоря Викторовича, Оренбургская область;
- Вдовкина Вячеслава Петровича, Оренбургская область;
- Бакетову Наталью Владимировну, Челябинская область;
- Громенко Аллу Юрьевну, Челябинская область;
- Васильеву Наталью Владимировну, Курская область;
- Бардина Алексея Юрьевича, Самарская область;

- Брусенцева Алексея Анатольевича, Самарская область;
- Котельникова Дмитрия Владимировича, Самарская область;
- Подсобляева Сергея Вячеславовича, Саратовская область;
- Дудникова Антона Викторовича, Саратовская область;
- Баткова Бориса Вячеславовича, Ленинградская область;
- Сагитова Салавата Сарваровича, Республика Башкортостан;
- Савельева Александра Владимировича, Ивановская область;
- Егорова Дениса Сергеевича, Владимирская область;
- Балакина Александра Алексеевича, Астраханская область;
- Герштанского Михаила Юрьевича, Курганская область;
- Архипову Марину Сергеевну, Курганская область;
- Сорокина Василия Олеговича, Калужская область;
- Блем Ирину Валентиновну, Рязанская область;
- Крюкову Лилию Сергеевну, Рязанская область;
- Шутеева Дениса Алексеевича, Орловская область;
- Лёвина Льва Александровича, Тамбовская область;
- Щедринова Дмитрия Александровича, Красноярский край;
- Умарову Нигину Азизовну, Калининградская область;
- Щербань Марию Александровну, Волгоградская область;
- Вахтурову Марию Владимировну, Ульяновская область;
- Тюменцеву Светлану Сергеевну, Свердловская область;
- Хохлявина Дмитрия Сергеевича, Пермский край;
- Немирову Ольгу Викторовну, Пермский край;
- Костерину Оксану Евгеньевну, Костромская область;
- Лисовского Станислава Игоревича, Ростовская область;
- Тимохину Елену Юрьевну, Тульская область;
- Курманову Луизу Мансуровну, Республика Татарстан;
- Кузнецову Елену Владимировну, Хабаровский край;
- Копанева Михаила Николаевича, Кировская область;
- Реброва Виктора Владимировича, Оренбургская область;
- Степанова Роберта Альбертовича, Пензенская область;
- Ходякова Андрея Георгиевича, Ханты-Мансийский АО - Югра

2. Поручить организацию исполнения настоящего Решения председателю Объединения муниципальных юристов В.А.Щепачеву.

3. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 14.10.2011 г.

### РЕШЕНИЕ № 4

Об информации Председателя  
Объединения о выполнении Рекомендаций  
второго Форума

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов, общее собрание Объединения муниципальных юристов РЕШИЛО:

1. Принять к сведению информацию Председателя Объединения муниципальных юристов В.А. Щепачева о выполнении Рекомендаций второго Общероссийского муниципального правового Форума «Проблемы реализации законодательства в сфере градостроительства и землепользования на уровне муниципального образования», который состоялся в г. Пенза 13-14 декабря 2010 г.
2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



 В.А. Щепачев

Приложение к Решению общего собрания  
Объединения муниципальных юристов  
России от 14.10.2011 № 4

О выполнении Рекомендаций первого Общероссийского муниципального правового Форума «Проблемы реализации законодательства в сфере градостроительства и землепользования в сфере градостроительства и землепользования на уровне муниципального образования», который состоялся 13-14 декабря 2010г. в г. Пенза Пензенской области

С 13 по 14 декабря 2010 года в городе Пенза Пензенской области состоялся первый общероссийский муниципальный правовой форум на тему: «Проблемы реализации законодательства в сфере градостроительства и землепользования в сфере градостроительства и землепользования на уровне муниципального образования».

В результате реализации принятых рекомендаций проводится следующая работа.

Разрабатывается проект Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации», регламентирующие порядок предоставления земельных участков за плату, а также безвозмездно.

Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 224-ФЗ "О внесении изменений в статьи 51 и 56 Градостроительного кодекса РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации" конкретизированы положения Градостроительного кодекса РФ о выдаче, действии и прекращении разрешений на строительство. Как и прежде, разрешение на строительство по общему правилу выдается органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка. Исключения из этого правила теперь получили большую определенность.

В случае строительства, реконструкции объекта капитального строительства на земельном участке, предоставленном пользователю недр и необходимом для ведения работ, связанных с пользованием недрами (за исключением месторождений общераспространенных полезных ископаемых), разрешение на строительство выдается федеральным органом управления государственным фондом недр.

В случае если строительство объекта планируется на территориях двух и более:

- субъектов РФ, разрешение будет выдаваться уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;
- муниципальных образований (районов, городских округов), - органом исполнительной власти субъекта РФ;
- поселений или на межселенной территории в границах муниципального района, - органом местного самоуправления муниципального района.

Решение о досрочном прекращении действия разрешения на строительство может быть принято уполномоченным органом, выдавшим разрешение, вследствие расторжения договоров аренды земельных участков.

Градостроительный кодекс РФ дополнен положениями о судьбе выданного разрешения на строительство в случае образования новых земельных участков на основе/с вовлечением участка, который существовал на момент выдачи разрешения и на котором планировалось строительство.

Прямо закреплено положение, согласно которому в случае перехода к другому лицу права на земельный участок новый правообладатель вправе осуществлять строительство, реконструкцию на таком участке в соответствии с разрешением на строительство, выданным прежнему правообладателю земельного участка.

Органами местного самоуправления активизировалась разработка документов территориального планирования муниципальных образований и принятие правил землепользования и застройки, используются публичные слушания, собрания, конференции, опросы граждан и другие формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления при решении вопросов землепользования и застройки, особенно при наличии конфликтных ситуаций; принимаются меры к осуществлению контроля над эффективным использованием земельных участков арендаторами и собственниками, а также над соблюдением сроков освоения земельных участков.

Председатель Объединения  
муниципальных юристов России



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 28.10.2012 г.

### РЕШЕНИЕ № 1

Об избрании председателя, секретаря и  
счетной комиссии Собрания

На основании статьи 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов  
России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Избрать председателем Собрания Щепачева В.А., секретарем Собрания  
Ефимова Н.В., членами счетной комиссии Ременцеву Н.В. и Волгину Е.В.
2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 28.10.2012 г.

### РЕШЕНИЕ № 2

Об утверждении рекомендаций Форума

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Утвердить рекомендации четвертого Общероссийского муниципального правового Форума "Муниципальный правотворческий процесс, как одна из наиболее значимых сторон деятельности органов местного самоуправления" согласно приложению.

2. Направить рекомендации Форума в адрес органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций межмуниципального сотрудничества.

3. Опубликовать рекомендации Форума во всероссийских журналах «Местное право», «Муниципалитет», «Муниципальная власть», «Муниципальная Россия», «Практика муниципального управления».

4. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев

Приложение  
к решению общего собрания  
Объединения муниципальных  
юристов России  
от 28.10.2012 г. № 2

**РЕКОМЕНДАЦИИ  
ЧЕТВЕРТОГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ПРАВОВОГО ФОРУМА**

*"Муниципальный правотворческий процесс, как одна из наиболее значимых  
сторон деятельности органов местного самоуправления"*

г. Бузулук Оренбургской области

27-28 октября 2012 г.

Участники четвертого общероссийского муниципального правового форума, организованного Объединением муниципальных юристов России при официальной поддержке Правительства Оренбургской области и непосредственном участии представителей Государственно-правового управления Президента Российской Федерации, Комитета по вопросам местного самоуправления Совета Федерации Федерального Собрания РФ, главного федерального инспектора по Оренбургской области, Союза российских городов, журнала «Муниципальная власть», журнала «Муниципалитет», кафедры конституционного и муниципального права ГОУ ВПО РФ «Московская государственная юридическая академия» им. О.Е. Кутафина, НП «Центр инноваций муниципальных образований», советов муниципальных образований субъектов РФ,

заслушав представителей муниципального сообщества России, а также представителей федеральных, региональных органов государственной власти и экспертов, ученых в сфере местного самоуправления ведущих ВУЗов страны,

рассмотрев и обсудив актуальные правовые вопросы и проблемы развития муниципального правотворческого процесса в России,

в целях формирования единого общественного мнения по ключевым вопросам муниципальной реформы, отмечают следующее.

Формирование правовой основы организации и деятельности местного самоуправления в целом завершено. Дальнейшее развитие правового регулирования местного самоуправления неразрывно связано как с совершенствованием федерального законодательства, так и с повышением качества муниципального

правотворческого процесса, с необходимостью повышения роли и статуса юридических служб органов местного самоуправления.

Значимость муниципального правотворческого процесса обусловлена тем, что реализация полномочий органов и должностных лиц местного самоуправления по решению вопросов местного значения и исполнению государственных полномочий осуществляется именно посредством принятия муниципальных правовых актов.

Однако слаженная и четкая реализация муниципального правотворческого процесса в настоящее время осложнена целым рядом обстоятельств:

1. За период с 2003 года по настоящее время в Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» внесены изменения 60 федеральными законами. При этом налицо тенденция существенного увеличения количества вопросов местного значения для всех типов муниципальных образований. Данный факт в условиях хронического недофинансирования полномочий местного самоуправления вызывает неоднозначную оценку. Кроме того, увеличилось количество переданных государственных полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации органам местного самоуправления.

2. Имеется целый ряд несоответствий между рамочным и отраслевым законодательством по вопросам, связанным с определением компетенции органов местного самоуправления. Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» перечни вопросов местного значения муниципальных образований являются закрытыми и могут быть изменены, в том числе расширены, только путем внесения изменений в указанные нормы. Полномочия, закрепляемые за органами местного самоуправления иными федеральными законами, должны соответствовать указанным перечням либо передаваться муниципальным образованиям в порядке наделения отдельными государственными полномочиями. Однако полномочия органов местного самоуправления, установленные в ряде отраслевых федеральных законов, выходят за пределы, очерченные статьями 14, 15, 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ. Например:

- регистрационный учет граждан по месту пребывания и жительства при отсутствии органов миграционного учета (статья 4 Закона Российской Федерации 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»);

- осуществление отдельных полномочий собственника в отношении государственных земель до разграничения государственной собственности на землю (пункт 10 статьи 3 Федерального закона 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»);

- выявление и постановка на учет бесхозного имущества; содержание и поиск хозяина безнадзорных животных (статья 225 Гражданского кодекса Российской Федерации);

- прием местной администрацией денежных средств от граждан в счет уплаты налогов при отсутствии банка (статья 58 Налогового кодекса Российской Федерации); а также уплата страховых взносов физическими лицами через кассу местной администрации в соответствующие бюджеты государственных внебюджетных фондов (пункт 5.1. статьи 18 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный Фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования»);

- регистрация трудовых договоров, заключаемых работодателями – физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями (статья 303 Трудового кодекса Российской Федерации);

- формирование перечней объектов отбывания обязательных работ и исправительных работ осужденными (Уголовный кодекс Российской Федерации);

- формирование перечней рабочих мест для проведения общественных работ и временной занятости несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет (Закон РФ от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»);

- ведение похозяйственных книг (статья 8 Федерального закона от 07.07.2003 №112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»);

- участие в создании и обеспечения функционирования системы государственного информационного обеспечения в области торговой деятельности (Федеральный закон «Об основах регулирования торговой деятельности», Постановление Правительства от 11.11.2010 № 887);

- выдача разрешений на вступление в брак лицам, не достигшим возраста 16 лет (часть 2 статьи 13 Семейного кодекса Российской Федерации);

- участие в обеспечении проведения выборов в органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (статьи 16, 17, 19, 61 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

В этой связи обостряется необходимость закрепления в Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» базовых принципов определения полномочий органов местного самоуправления, закрепляемых в отраслевом законодательстве. В частности, полномочия органов местного самоуправления должны соответствовать вопросам местного значения, как в предметном, так и в содержательном плане.

Кроме того, существует ряд полномочий, вызывающих сложности в однозначном отнесении к тому или иному предмету ведения субъектов Российской Федерации либо вопросу местного значения (например, отлов и содержание безнадзорных животных, постановка на учет, содержание бесхозного

недвижимого имущества, а также оформление права муниципальной собственности на него в случае необнаружения собственника, размещение социальной рекламы и др.).

Исполнение органами местного самоуправления вышеуказанных полномочий влечет необоснованное расходование средств местных бюджетов. Поэтому, необходимо четкое определение правовой природы данных полномочий и внесение соответствующих изменений в действующее федеральное законодательство. Необходимо привести рамочное и отраслевое законодательство во взаимное соответствие, что должно поднять муниципальный правотворческий процесс на более высокий уровень.

3. Согласно статье 4 Европейской хартии местного самоуправления органы местного самоуправления в пределах, установленных законом, обладают полной свободой действий для реализации собственной инициативы по любому вопросу, который не исключен из сферы их компетенции и не находится в ведении какого-либо другого органа власти.

Данная норма закреплена и в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ, согласно которому органы местного самоуправления исполняют полномочия не только по решению вопросов местного значения и переданных государственных полномочий, но и вправе участвовать в осуществлении иных государственных полномочий, не переданных им в соответствии со статьей 19 Федерального закона № 131-ФЗ, устанавливая за счет средств местного бюджета дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан.

Вместе с тем, статьей 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закреплена возможность издания муниципальных правовых актов исключительно по вопросам местного значения или по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления. Тем самым ограничиваются границы муниципального правотворческого процесса.

В связи с этим, статья 7 Федерального закона № 131-ФЗ нуждается в доработке, в части расширения возможностей по принятию муниципальных правовых актов.

4. Требуется уточнение статьи 6 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с которой к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесено правовое регулирование прав, обязанностей и ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления по предметам ведения субъектов Российской Федерации, а также в пределах полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации

Федерации и субъектов Российской Федерации.

При осуществлении собственного правового регулирования данная норма может создать предпосылки для возложения органами государственной власти субъектов РФ на органы местного самоуправления исполнение полномочий несвойственных им (например, государственных полномочий).

5. Требуется дополнительной правовой проработки вопрос о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями. В частности требуется формирование закрытого перечня случаев (обстоятельств), когда органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе наделять органы местного самоуправления отдельными государственными полномочиями. Чрезмерный объем передаваемых государственных полномочий ведет к огосударствлению местного самоуправления.

Кроме того, необходимо изменение концептуального подхода об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение государственных полномочий. Ответственность за окончательное исполнение данных полномочий, в первую очередь, должно нести само государство, принявшее решение, что исполнение государственных полномочий органами местного самоуправления в конкретном случае является целесообразным и эффективным.

Переключая исполнение государственных полномочий на муниципальный уровень государство не должно снимать с себя ответственность за их исполнение.

6. Статьей 4 Европейской хартии местного самоуправления закреплена норма о необходимости консультироваться с органами местного самоуправления, насколько это возможно, своевременно и надлежащим образом в процессе планирования и принятия любых решений, непосредственно их касающихся. Однако реализация данной нормы в российской правовой системе происходит не лучшим образом. Необходимо установление на федеральном уровне механизмов, обеспечивающих реальную возможность согласования интересов муниципального сообщества при принятии решений органами государственной власти. В частности, требуются механизмы согласования интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при принятии решений о разграничении и передаче полномочий, совершенствование порядка разработки и рассмотрения в Государственной Думе ФС РФ проектов федеральных законов, затрагивающих полномочия муниципальных образований.

7. Пунктом 3 статьи 10 Европейской хартии местного самоуправления за органами местного самоуправления закреплено право на осуществление международных, в том числе внешнеэкономических связей, на условиях, устанавливаемых законом.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов обладают полномочиями по осуществлению международных и внешнеэкономических связей в соответствии с федеральными законами.

Однако, в отличие от специального законодательного закрепления этого вопроса применительно к субъектам Российской Федерации, в отношении муниципальных образований имеется ощутимый пробел, поскольку ни один из федеральных законов порядок и условия осуществления органами местного самоуправления международных связей не урегулировал.

Таким образом, назрела необходимость правового регулирования данной проблемы, для решения которой требуется принятие федерального закона, определяющего порядок осуществления органами местного самоуправления международных и внешнеэкономических связей.

8. Требуется дальнейшего законодательного урегулирования вопрос о системе взаимоотношений органов и должностных лиц органов местного самоуправления между собой. Действующий Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ не содержит норм о принципах разграничения полномочий избранных глав муниципальных образований и компетенции глав местных администраций, назначаемых по контракту при реализации ими полномочий исполнительно-распорядительных органов по решению вопросов местного значения и по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. В данной связи самым необходимым видится закрепление в Федеральном законе № 131-ФЗ единого критерия разграничения компетенции между всеми органами местного самоуправления. Данный критерий должен быть определен именно по функциональному признаку: представительная муниципальная власть формулирует общие правила по вопросам местного значения, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, исполнительно-распорядительная власть – обеспечивает их проведение в жизнь, а глава муниципального образования, как высшее должностное лицо выступает главным координатором деятельности всех органов местного самоуправления муниципального образования.

9. Необходимо взаимное единообразное понимание норм законодательства о местном самоуправлении со стороны всех ветвей публичной власти. Однако муниципальное сообщество испытывает недостаточную методическую поддержку со стороны федеральных органов власти в части реализации федерального законодательства. Недостаточная методическая работа приводит к вольному

толкованию норм законодательства, как со стороны федеральных органов власти, так и со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации, прокуратуры, судов по отношению к органам местного самоуправления. Особенно это касается методического обеспечения реализации норм о полномочиях органов местного самоуправления, закрепляемых в отраслевом законодательстве, а также о передаваемых государственных полномочиях. В связи с этим целесообразно внедрение практики, предусматривающей разработку комплекса программно-методических мероприятий параллельно с подготовкой соответствующего проекта федерального закона.

10. Фактором, негативно влияющим на муниципальный правотворческий процесс, является отсутствие единства судебной практики по вопросам применения законодательства о местном самоуправлении. С момента принятия первого российского закона о местном самоуправлении, а именно Закона РФ от 06.07.1991 № 1550-1 "О местном самоуправлении в Российской Федерации", уже прошло более 20 лет. С этого времени местное самоуправление получило закрепление в Конституции РФ как одна из основ конституционного строя. Муниципальное право сформировалось в самостоятельную отрасль науки и законодательства. Вместе с тем, на сегодняшний день базовый закон о местном самоуправлении ни разу не стал предметом рассмотрения Пленума Верховного Суда РФ либо Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. Однако муниципальное сообщество России остро нуждается в разъяснении практики применения законодательства о местном самоуправлении высшими судебными органами. Особую актуальность данный вопрос приобретает в свете многочисленных нарушений, допускаемых при привлечении к административной ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления.

11. Требуется законодательное закрепление гарантий местного самоуправления при осуществлении государственными органами контрольно-надзорных мероприятий. Избыточность проверочных действий и их негативное влияние на экономическую деятельность стали поводом для принятия Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Органам местного самоуправления нужны аналогичные гарантии, связанные с законодательным закреплением процедур контрольно-надзорных действий. Данный вопрос неоднократно поднимался представителями муниципального сообщества, обсуждался на самом высоком уровне, однако на сегодняшний день так и не решен.

12. Вызывает серьезные опасения практика понуждения органов местного самоуправления к проведению различных мероприятий по решению вопросов

местного значения (например: в сфере дорожной деятельности, содержании зданий образовательных учреждений и т.д.). Как правило, такие решения принимаются судами по заявлениям прокуратуры. Тем самым органы прокуратуры фактически вмешиваются в деятельность органов местного самоуправления по определению расходных обязательств и составлению сбалансированного местного бюджета. Удовлетворение судами требований прокуроров порождает необходимость дополнительного бюджетного финансирования, отвлечения денежных средств от решения уже обозначенных проблем муниципальных образований. При таких обстоятельствах и взаимоотношениях с органами прокуратуры муниципальный правотворческий процесс не может носить плановый, хорошо продуманный и подготовленный характер.

13. Одним из наиболее значимых вопросов, связанным с оптимизацией муниципального правотворческого процесса, является возможность размещения текстов муниципальных правовых актов в сети «Интернет» в качестве официального опубликования (обнародования). Особую остроту данный вопрос приобрел в связи с вступлением в силу Федерального закона от 21.10.2011 № 289-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания", которым предусмотрена возможность размещения (опубликования) муниципальных правовых актов на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) наряду с актами палат Федерального Собрания, правовыми актами Правительства Российской Федерации, других органов государственной власти Российской Федерации, законами и правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с указанным Федеральным законом от 21.10.2011 № 289-ФЗ размещение (опубликование) на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) актов, указанных выше, осуществляется в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации. Однако до настоящего времени такой порядок не определен.

Кроме того, в соответствии Федеральным законом от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Законом РФ от 27.12.1991 года № 2421-1 «О средствах массовой информации» органы местного самоуправления могут быть учредителями (соучредителями) только *печатного* средства массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов. Однако как показывают исследования, регулярными подписчиками печатного средства массовой информации, являющегося официальным источником опубликования муниципальных правовых актов, являются менее 1% граждан, что указывает на то,

что официальное опубликование муниципальных правовых актов *только в печатном* средстве массовой информации является недостаточным.

Получив возможность учреждать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для официального опубликования муниципальных правовых актов, муниципальные образования тем самым:

1) расширят возможность ознакомления населения с актами, затрагивающими права, свободы и обязанности человека и гражданина;

2) существенно снизят затраты местных бюджетов, связанные с размещением муниципальных правовых актов в печатных средствах массовой информации, установленных в качестве официальных источников опубликования.

14. Участники форума отмечают отсутствие надлежащих контрольно-надзорных механизмов за соблюдением и исполнением муниципальных правовых актов. Органы прокуратуры на сегодняшний день при осуществлении надзора ограничиваются лишь надзором за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Вместе с тем, муниципальные правовые акты являются низовым звеном в системе правового регулирования и направлены, в том числе, на реализацию нормативных правовых актов, имеющих высшую юридическую силу. В связи с этим, возложение органы прокуратуры надзорных функций в части исполнения муниципальных правовых актов, с одной стороны позволило бы повысить эффективность муниципального правотворчества, а с другой – придать более комплексный характер надзорной деятельности прокуратуры в целом.

15. Помимо дефектов федерального законодательства участники форума отмечают необходимость повышения качества организации правовой работы в самих органах местного самоуправления.

На сегодняшний день количество муниципальных правовых актов превосходит число правовых актов Российской Федерации и правовых актов субъектов Федерации вместе взятых. Вместе с тем нередки случаи, когда издаваемые органами и должностными лицами местного самоуправления правовые акты противоречат правовым актам, имеющим высшую юридическую силу.

В целях повышения качества муниципального правотворческого процесса необходимо:

- в уставах муниципальных образований и (или) иных муниципальных правовых актах четко разграничить нормотворческие полномочия органов местного самоуправления;

- ввести планирование в муниципальном правотворческом процессе.

Далеко не во всех муниципальных образованиях разрабатываются программы правового обеспечения деятельности. Поэтому видится целесообразным

закрепление в Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в числе полномочий органов местного самоуправления принятие муниципальных программ правового планирования. Данный вид правовых актов должен быть выделен отдельно наряду с уставом муниципального образования и местным бюджетом.

К сожалению, принятие Федерального закона, определяющего порядок подготовки проектов нормативных правовых актов органами государственной власти и местного самоуправления, призванного установить единые критерии правотворческого процесса, откладывается уже далеко не первый год.

В целях принятия необходимых мер по решению указанных выше проблем муниципального правотворческого процесса, повышению качества муниципальных правовых актов участники Четвертого Общероссийского муниципального правового Форума рекомендуют:

### **Президенту Российской Федерации:**

1. В ежегодных Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ отражать информацию о текущем состоянии местного самоуправления и направлениях государственной политики по развитию местного самоуправления, как одной из основ конституционного строя Российской Федерации.

2. Инициировать разработку и скорейшее принятие федерального закона, определяющего порядок подготовки проектов нормативных правовых актов органами государственной власти и местного самоуправления, призванного установить единые критерии правотворческого процесса.

3. Продолжить совместную работу по дальнейшему разграничению полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

4. Инициировать разработку и скорейшее принятие федерального закона, направленного на уточнение понятийного аппарата, используемого при определении вопросов местного значения.

5. Установить порядок размещения (опубликования) муниципальных правовых актов на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) наряду с актами палат Федерального Собрания, правовыми актами Правительства Российской Федерации, других органов государственной власти Российской Федерации, законами и правовыми актами субъектов Российской Федерации.

6. Дополнить Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденных Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607 критерием о наличии программ правового планирования деятельности органов местного самоуправления.

**Федеральному Собранию Российской Федерации и Правительству Российской Федерации:**

1. Принять федеральный закон, определяющий единые критерии правотворческого процесса, в том числе порядок подготовки проектов нормативных правовых актов органами государственной власти и местного самоуправления.

2. Внести изменения в отдельные нормы Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», направленные на:

- наделение органов местного самоуправления правом законодательной инициативы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов российской Федерации;

- установление исчерпывающего перечня случаев (обстоятельств), когда органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе наделять органы местного самоуправления отдельными государственными полномочиями;

- установление критериев определения полномочий органов местного самоуправления в отраслевых законодательных актах в соответствии с установленными вопросами местного значения;

- установление гарантий органов местного самоуправления при осуществлении государственного надзора.

3. Внести изменения в отдельные законодательные акты, направленные на усиление полномочий органов местного самоуправления в рамках осуществления муниципального контроля за соблюдением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами требований, установленных муниципальными правовыми актами.

**Верховному Суду Российской Федерации и Высшему Арбитражному суду Российской Федерации:**

1. Провести совместный Пленум «О применении судами норм Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2. Обратит внимание на соблюдение единства судебной практики в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, особенно при рассмотрении в первой инстанции дел по признанию действий (бездействий) органов местного самоуправления или должностных лиц местного самоуправления незаконными и дел об оспаривании административных наказаний, наложенных на органы местного самоуправления или должностных лиц

**Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

1. Разработать и принять законы о взаимодействии с региональными советами муниципальных образований, закрепляющие, в том числе процедуры согласования с советами проектов законов и нормативных правовых актов по вопросам местного самоуправления.
2. Разработать и принять региональные программы дополнительной государственной поддержки местного самоуправления.
3. Оказывать содействие муниципальным образованиям в привлечении профессиональных кадров и в повышении квалификации муниципальных служащих.
4. Принимать активное и непосредственное участие в ежегодном Общероссийском муниципальном правовом Форуме.

**Органам местного самоуправления:**

1. Принять меры по нормативному разграничению в уставах муниципальных образований и (или) иных муниципальных правовых актах нормотворческих полномочий органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления.
2. Ввести планирование в муниципальном правотворческом процессе, в том числе регулярно разрабатывать и обновлять планы принятия муниципальных правовых актов (по аналогии с планами законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, Государственной Думы).
3. Регулярно осуществлять систематизацию муниципальных правовых актов, направленную на устранение пробелов и коллизий правового регулирования, а также мониторинг эффективности исполнения муниципальных правовых актов.
4. В целях повышения качества муниципальных правовых актов установить порядок подготовки проектов муниципальных правовых актов, требования к проведению правовой экспертизы проектов муниципальных правовых актов, а также ответственность должностных лиц юридических служб органов местного самоуправления за ненадлежащую (некачественную) подготовку (проработку) муниципальных правовых актов.

Участники четвертого общероссийского муниципального правового форума выражают уверенность, что принятие мер, предусмотренных настоящим итоговым документом, может способствовать разрешению актуальных вопросов реализации муниципальной реформы.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

---

от 28.10.2012 г.

### РЕШЕНИЕ № 3

О приеме в члены Объединения  
муниципальных юристов

На основании статей 3.2 и 5.1.2 Устава Объединения муниципальных юристов, общее собрание Объединения муниципальных юристов РЕШИЛО:

1. Принять в члены Объединения участников муниципального правового Форума, подавших заявления о вступлении в члены:

- Алебаева Константина Анатольевича, Оренбургская область
- Булатова Алексея Николаевича, Оренбургская область
- Глызь Олесю Петровну, Ставропольский край
- Гоголева Александра Геннадьевича, Иркутская область
- Гребеневу Елену Леонидовну, Оренбургская область
- Гущину Татьяну Станиславовну, Пермский край
- Демахину Ирину Владимировну, Оренбургская область
- Денисову Анастасия Владимировна, Оренбургская область
- Дернейко Виталия Владимировича, Амурская область
- Дмитриева Павла Брониславовича, Курганская область
- Евстратову Татьяну Геннадьевну, Оренбургская область
- Зайцеву Ирину Алексеевну, Оренбургская область
- Зверева Александра Александровича, Оренбургская область
- Канаеву Анну Геннадьевну, Оренбургская область
- Карнюшину Татьяну Павловну, Смоленская область
- Кирееву Марину Владимировну, Оренбургская область
- Ковалеву Юлию Александровну, Удмуртская Республика
- Кривонос Сергея Николаевича, Ростовская область

- Кривонос Сергея Николаевича, Ростовская область
- Кулагину Татьяну Сергеевну, Оренбургская область
- Кулешова Николая Ивановича, Оренбургская область
- Кульметьеву Марину Фаридовну, Республика Башкортостан
- Лапину Ольгу Валентиновну, Оренбургская область
- Морозову Людмилу Михайловну, Оренбургская область
- Надеждина Александра Владимировича, Республика Марий Эл
- Нуриева Рамиля Маратовича, Республика Башкортостан
- Озерова Владимира Сергеевича, Тверская область
- Пименова Михаила Вячеславовича, Оренбургская область
- Рейно Елену Борисовну, Нижегородская область
- Семасикову Наталью Викторовну, Оренбургская область
- Семенову Оксану Петровну, Республика Башкортостан
- Скатову Галину Сергеевну, Амурская область
- Соднам Наталью Александровну, Республика Тыва
- Созонову Валентину Ивановну, Республика Марий Эл
- Сомова Павла Юрьевича, Оренбургская область
- Стадник Наталью Юрьевну, Оренбургская область
- Терехову Галину Викторовну, Оренбургская область
- Филиппову Елену Геннадьевну, Оренбургская область
- Фленер Веру Павловну, Оренбургская область
- Фролова Кирилла Вадимовича, город федерального значения Москва
- Черемисина Ивана Ивановича, Оренбургская область
- Черкасову Ларису Вячеславовну, Пензенская область
- Швиндта Валерия Ивановича, Оренбургская область
- Шмидт Ольгу Сергеевну, Челябинская область
- Якимец Елену Васильевну, Удмуртская Республика
- Белова Юрия Юрьевича, Оренбургская область
- Бирюкову Анну Викторовну, Калужская область
- Воронину Ольгу Васильевну, Костромская область
- Журина Юрия Валерьевича, Костромская область
- Исхакова Рустама Ахметовича, Республика Башкортостан
- Корневскую Светлану Николаевну, Воронежская область
- Краузе Наталью Юрьевну, Тюменская область
- Маслову Ирину Львовну, Нижегородская область
- Парфенову Надежду Александровну, Нижегородская область

- Пилипенко Всеволода Николаевича, Пензенская область
- Пышко Алексея Владимировича, Ставропольский край
- Рабикова Василия Борисовича, Ямало-Ненецкий автономный округ
- Рылову Светлану Владимировну, Камчатский край
- Селиванову Аллу Владимировну, Пермский край
- Хандакова Александра Александровича, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

2. Поручить организацию исполнения настоящего Решения председателю Объединения муниципальных юристов В.А.Щепачеву.

3. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 28.10.2012 г.

### РЕШЕНИЕ № 4

Об обращении в Министерство юстиции  
Российской Федерации

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.09.2010 N 753 "Об утверждении Правил выдачи разрешения на включение в наименование некоммерческой организации официального наименования "Российская Федерация" или "Россия", а также слов, производных от этого наименования" и на основании статьи 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов, общее собрание Объединения муниципальных юристов РЕШИЛО:

1. Обратиться в Министерство юстиции Российской Федерации с заявлением о выдачи разрешения на включение в наименование Объединения муниципальных юристов официального наименования «России».
2. Поручить организацию исполнения настоящего Решения председателю Объединения муниципальных юристов В.А. Щепачеву.
3. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с 10.04.2014 г.

Председатель Объединения



  
В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

---

от 28.10.2012 г.

## РЕШЕНИЕ № 5

Об утверждении Положения  
«О золотом знаке «Лучший  
муниципальный юрист России»

На основании пункта 5.1.2. Устава Объединения муниципальных юристов России Общее собрание Объединения РЕШИЛО:

1. Утвердить Положение «О золотом знаке «Лучший муниципальный юрист России» согласно приложению.
2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента его принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**«О Золотом знаке**  
**«Лучший муниципальный юрист России»**

**1. Общие положения**

1.1. Золотой знак «Лучший муниципальный юрист России» (далее - Знак) является формой поощрения граждан Российской Федерации за достижения в области юриспруденции, за заслуги перед муниципальными образованиями Российской Федерации в укреплении законности и правопорядка, защите прав и законных интересов граждан, формировании правового государства, развитии юридических наук, подготовке юридических кадров, за вклад в правовое урегулирование вопросов, направленных на достойное жизнеобеспечение и защиту прав и свобод жителей муниципальных образований Российской Федерации.

1.2. Целями поощрения Знаком являются:

- выявление юристов высокой квалификации в сфере муниципального и конституционного права;
- рост престижа и общественной значимости профессии;
- создание условий и среды для профессионального общения юристов России.

1.3. Основанием для поощрения Знаком является:

- содействие укреплению местного самоуправления и развитию гражданского общества в Российской Федерации;
- организация взаимодействия юристов муниципальных образований и организаций межмуниципального сотрудничества по вопросам, затрагивающим интересы местного самоуправления;

- представление интересов муниципалитетов в отношениях с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам местного самоуправления;

- участие в разработке и экспертизе проектов федеральных законодательных актов по вопросам местного самоуправления, а также в разработке и экспертизе нормативных правовых актов, принимаемых на региональном и местном уровнях;

- осуществление правового просвещения населения и пропаганды в сфере местного самоуправления;

- взаимодействие с общественными объединениями муниципальных образований, как в Российской Федерации, так и на международном уровне;

- оказание физическим и юридическим лицам консультационной, организационной, методической и юридической помощи и поддержки по вопросам, связанным с решением вопросов местного значения на безвозмездной основе;

- подготовка предложений по созданию и развитию системы подготовки юристов для органов местного самоуправления муниципальных образований;

- осуществление мониторинга применения законодательства, затрагивающего компетенцию органов местного самоуправления, обобщение опыта работы муниципальных юристов, подготовка предложений по совершенствованию законодательства;

- осуществление иной деятельности, связанной с вопросами местного самоуправления, не запрещенной действующим законодательством Российской Федерации.

1.4. Знаком поощряются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Российской Федерации и имеющие:

- стаж государственной, муниципальной службы не менее 10 лет (в должности юриста) или на должности требующей юридическое образование;

- наличие публикаций, посвященных развитию местного самоуправления, совершенствованию законодательства о местном самоуправлении, проблемам с

которыми встречаются органы местного самоуправления в процессе решения вопросов местного значения, а также пути их решений, в средствах массовой информации;

- членство в Объединении муниципальных юристов России;

- участие в ежегодных Общероссийских муниципальных правовых Форумах;

1.5. Решение о поощрении Знаком принимается жюри, которое состоит из 15 человек или Общим Собранием Объединения муниципальных юристов России (Общероссийским Муниципальным правовым Форумом).

1.6. Персональный состав жюри формируется Председателем Объединения муниципальных юристов России в соответствии с требованиями настоящего Положения. Возглавляет жюри председатель, организационное обеспечение деятельности жюри обеспечивает его секретарь. В состав жюри входят:

- представитель Объединения муниципальных юристов России;

- представитель государственно - правового управления Президента Российской Федерации;

- представитель аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;

- представитель аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления;

- представитель Общероссийского Конгресса муниципальных образований;

- представитель Всероссийского совета местного самоуправления;

- представитель редакции российского журнала местного самоуправления

«Муниципальная власть»;

- представитель редакции российского журнала «Муниципалитет»;

- представитель редакции журнала «Местное право»;

- представитель Российской муниципальной академии;

- представитель Союза российских городов;
- представитель Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
- представитель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
- представитель Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.
- представитель Российского государственного социального университета.

1.7. В компетенцию жюри входит:

- анализ и оценка представленных материалов о деятельности кандидатов;
- подготовка проекта решения Общего собрания объединения муниципальных юристов России о вручении знака;

1.8. Заседание жюри правомочно при наличии не менее 8 членов жюри. При невозможности личного участия члена жюри, решение может быть им принято в заочной письменной форме. Решение, принятое в заочной письменной форме, выносится на рассмотрение членов жюри.

1.9. Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины от числа членов жюри.

1.10. Если решение о поощрении Знаком принимается Общим собранием Объединения муниципальных юристов России (Общероссийским Муниципальным правовым Форумом) то решение считается принятым если за него проголосовало более половины членов Общего собрания (Общероссийского муниципального правового Форума).

1.11. Ходатайство (материалы) о поощрении Знаком направляются ходатайствующей стороной в адрес Председателя Объединения муниципальных юристов России.

С ходатайством о поощрении Знаком могут обращаться муниципальные образования субъектов Российской Федерации.

1.12. От муниципальных образований субъектов Российской Федерации,

входящих в состав федеральных округов Российской Федерации ходатайства с материалами о поощрении Знаком направляются не более чем на шестерых кандидатов от субъекта Российской Федерации.

1.13. По итогам рассмотрения материалов, представленных ходатайствующей стороной, жюри определяет кандидата, который приглашается для награждения на Общее собрание Объединения муниципальных юристов России (Общероссийский муниципальный правовой Форум).

1.14. Награждение победителей производится на основании решения жюри за счет средств Объединения муниципальных юристов России.

1.15. Победителям вручается Знак и Диплом.

1.16. Вручение Знака и Диплома производится в торжественной обстановке на Общем собрании Объединения муниципальных юристов России (Общероссийском муниципальном правовом Форуме).

## 2. Описание знака

2.1. Золотой Знак имеет прямоугольную форму шириной 12 мм, высотой 18 мм, изготавливается из золота 585 пробы и помещается в специальный футляр.

На лицевой стороне знака по нижнему краю расположена надпись: ОМЮР.

В середине размещается изображение ФЕМИДЫ.

На оборотной стороне Знака – располагается винтовая застежка из золота для прикрепления знака к одежде.

2.2. Знак носится на правой стороне груди и при наличии у награжденных других орденов и медалей размещается ниже их.

## 3. Описание Диплома

3.1. Диплом изготавливается на бумаге высокого качества размером 295 мм х 210 мм. Текст размещен в рамке шириной 20 мм с изображением лавровых листьев золотого цвета, обвитых темно-зеленой лентой шириной 10

мм и шагом 50 мм.

Внешнее поле окрашено в белый цвет и имеет ширину боковых и нижней сторон - 10 мм, верхней стороны - 25 мм. Сверху над рамкой равномерно размещается надпись «Золотой знак «Лучший муниципальный юрист России», выполненная заглавными буквами темно-зеленого цвета жирным шрифтом TimesNewRoman; высота букв 10 мм.

Внутреннее поле окрашено в светло-салатовый цвет.

3.2. В верхней трети внутреннего поля непосредственно под рамкой размещен многоцветный вариант герба Объединения муниципальных юристов России.

Справа и слева от эмблемы до внутренней кромки рамки размещены развевающиеся в разные стороны государственные флаги Российской Федерации.

3.3. Ниже на 5 мм геральдического знака размещена надпись «ДИПЛОМ», выполненная заглавными буквами красного цвета жирным шрифтом TimesNewRoman; высота букв 25 мм.

3.4. В тексте диплома перечисляются достижения, за которые он вручается. Текст выполняется заглавными буквами черного цвета жирным шрифтом TimesNewRoman и размером № 16. Расстояние от краев текста до внутренней кромки левой и правой сторон рамки - не менее 5 мм.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



---

**ОМНОР**

**ЗОЛОТОЙ ЗНАК  
«ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЮРИСТ РОССИИ»**



**ДИПЛОМ**

**НАГРАЖДЕН ЗОЛОТЫМ ЗНАКОМ**



## ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

---

от 28.10.2012 г.

### РЕШЕНИЕ № 6

Об утверждении положения  
о Почетной грамоте Объединения  
муниципальных юристов России

На основании пункта 5.1.2. Устава Объединения муниципальных юристов  
Общее собрание РЕШИЛО:

1. Утвердить Положение о Почетной грамоте Объединения муниципальных юристов России согласно приложению.
2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента его принятия.

Председатель Объединения



*В.А. Щепачев*

В.А. Щепачев

## ПОЛОЖЕНИЕ

### О Почетной грамоте Объединения муниципальных юристов России

#### 1. Общие положения

1.1. Почетная грамота Объединения муниципальных юристов России (далее – Почетная грамота) является формой поощрения граждан Российской Федерации за достижения в области юриспруденции, за заслуги перед муниципальными образованиями Российской Федерации в укреплении законности и правопорядка, защите прав и законных интересов граждан, формировании правового государства, развитии юридических наук, подготовке юридических кадров, за вклад в правовое урегулирование вопросов, направленных на достойное жизнеобеспечение и защиту прав и свобод жителей муниципальных образований Российской Федерации.

1.2. Целями поощрения Почетной грамоты являются:

- выявление юристов высокой квалификации в сфере муниципального и конституционного права;
- рост престижа и общественной значимости профессии;
- создание условий и среды для профессионального общения юристов России.

1.3. Основанием для поощрения Почетной грамотой является:

- содействие укреплению местного самоуправления и развитию гражданского общества в Российской Федерации;
- организация взаимодействия юристов муниципальных образований и организаций межмуниципального сотрудничества по вопросам, затрагивающим интересы местного самоуправления;
- представление интересов муниципалитетов в отношениях с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам местного самоуправления;
- участие в разработке и экспертизе проектов федеральных законодательных актов по вопросам местного самоуправления, а также в разработке и экспертизе нормативных правовых актов, принимаемых на региональном и местном уровнях;

- осуществление правового просвещения населения и пропаганды в сфере местного самоуправления;
- взаимодействие с общественными объединениями муниципальных образований, как в Российской Федерации, так и на международном уровне;
- оказание физическим и юридическим лицам консультационной, организационной, методической и юридической помощи и поддержки по вопросам, связанным с решением вопросов местного значения на безвозмездной основе;
- подготовка предложений по созданию и развитию системы подготовки юристов для органов местного самоуправления муниципальных образований;
- осуществление мониторинга применения законодательства, затрагивающего компетенцию органов местного самоуправления, обобщение опыта работы муниципальных юристов, подготовка предложений по совершенствованию законодательства;
- осуществление иной деятельности, связанной с вопросами местного самоуправления, не запрещенной действующим законодательством Российской Федерации.

#### 1.4. Требования к кандидатам на поощрение Почетной грамотой:

- стаж муниципальной службы не менее 5 лет (в должности юриста);
- наличие публикаций, посвященных развитию местного самоуправления, совершенствованию законодательства о местном самоуправлении, проблемам с которыми встречаются органы местного самоуправления в процессе решения вопросов местного значения, а также пути их решений, в средствах массовой информации;
- членство в Объединении муниципальных юристов России;
- участие в ежегодных Общероссийских муниципальных правовых форумах;

1.5. Почетная грамота вручается ежегодно одному представителю (кандидату) от каждого федерального округа Российской Федерации.

1.6. Решение о вручении Почетной грамоты принимает жюри, которое состоит из 13 человек.

1.7. Персональный состав жюри формируется Председателем Объединения муниципальных юристов России в соответствии с требованиями настоящего Положения. Возглавляет жюри председатель, организационное обеспечение деятельности жюри обеспечивает ее секретарь. В состав жюри в обязательном порядке входят:

- представитель Объединения муниципальных юристов России;
- представитель государственно - правового управления Президента Российской Федерации;
- представитель аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;

- представитель аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления;

- представитель Общероссийского Конгресса муниципальных образований;
- представитель Всероссийского совета местного самоуправления;
- представитель редакции российского журнала местного самоуправления

«Муниципальная власть»;

- представитель редакции российского журнала «Муниципалитет»;
- представитель редакции журнала «Местное право»;
- представитель Российской муниципальной академии;
- представитель Союза российских городов;
- представитель Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

Ломоносова;

- представитель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

- представитель Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

- представитель Российского государственного социального университета.

1.8. В компетенцию жюри входит:

- анализ и оценка представленных материалов о деятельности кандидатов;
- подготовка проекта решения общего собрания Объединения муниципальных юристов России о вручении Почетной грамоты;

1.9. Заседание жюри правомочно при наличии не менее 8 членов жюри. При невозможности личного участия члена жюри, решение может быть им принято в заочной письменной форме. Решение, принятое в заочной письменной форме, выносится на рассмотрение членов жюри.

1.10. Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины от числа членов жюри.

1.11. Ходатайство (материалы) о поощрении Почетной грамотой направляются ходатайствующей стороной в адрес Председателя Объединения муниципальных юристов России.

С ходатайством о поощрении знаком могут обращаться муниципальные образования субъектов Российской Федерации.

1.11. От муниципальных образований субъектов Российской Федерации, входящих в состав федеральных округов Российской Федерации ходатайства с материалами о поощрении Почетной грамотой направляются не более чем на шестерых кандидатов от субъекта Российской Федерации.

1.12. По итогам рассмотрения материалов, представленных ходатайствующей стороной, жюри определяет кандидата, который приглашается на общероссийский муниципальный правовой форум (общее собрание Объединения муниципальных юристов России) для награждения.

1.13. Награждение победителей производится на основании решения жюри за счет средств Объединения муниципальных юристов России.

1.14. Победителям вручается Почетная грамота.

1.15. Вручение Почетной грамоты производится в торжественной обстановке, как правило, на ежегодном общероссийском муниципальном правовом форуме Объединения муниципальных юристов России.

## 2. Описание Почетной грамоты

2.1. Почетная грамота изготавливается на бумаге высокого качества размером 295 мм x 210 мм зеленовато-серого цвета.

Текст размещен в рамке темного цвета.

Вверху грамоты размещается изображение феиды черного цвета размером 35мм x 55 мм

2.2. Под изображением феиды указана надпись темного цвета: «ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ», ниже указано «ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА», под ней указано «НАГРАЖДАЕТСЯ».

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ЮРИСТОВ РОССИИ

# ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

награждается



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 28.10.2012 г.

### РЕШЕНИЕ № 7

Об информации Председателя  
Объединения о выполнении Рекомендаций  
третьего Форума

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов, общее собрание Объединения муниципальных юристов РЕШИЛО:

1. Принять к сведению информацию Председателя Объединения муниципальных юристов В.А. Щепачева о выполнении Рекомендаций третьего Общероссийского муниципального правового Форума «Развитие местного самоуправления в современной России. Проблемы. Пути решения», который состоялся в г. Ульяновске 13-14 октября 2011 г.

2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



*В.А. Щепачев*  
В.А. Щепачев

Приложение к Решению общего собрания  
Объединения муниципальных юристов  
России от 28.10.2012 № 7

О выполнении Рекомендаций третьего Общероссийского муниципального  
правового Форума «Развитие местного самоуправления в современной России,  
проблемы и пути решения»

Позвольте мне доложить вам о реализации рекомендаций третьего всероссийского муниципального правового форума. 13-14 декабря 2011 года в городе Ульяновске состоялся третий общероссийский муниципальный правовой форум «Развитие местного самоуправления в современной России, проблемы и пути решения», результатом которого, явились рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства по вопросу местного самоуправления.

В результате реализации принятых рекомендаций, произошли существенные позитивные изменения действующего законодательства, а именно, Федеральным законом от 25 июня 2012 года № 91-ФЗ статья 18 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнена частью четвертой, согласно которой «возложение на муниципальные образования обязанности финансирования расходов, возникших в связи с осуществлением органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления иных муниципальных образований своих полномочий, не допускаются». Это то, о чем мы просили в наших рекомендациях. Уточняю эту позицию. Федеральным законом от 25 июня 2012 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» внесены изменения в статьи 14, 16, 26 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», направленные на устранение неточностей в формулировке отдельных вопросов местного значения. Таким образом, потихонечку начинает сдвигаться с мертвой точки многократные заявления о необходимости уточнения понятийного аппарата применительно по основным понятиям, терминам, которыми мы руководствуемся при применении базового 131-го закона и всех других федеральных законов. Федеральным законом от 16 октября 2012 года № 173-ФЗ внесены изменения в статью 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Данные изменения направлены на ограничение использования пропорциональной системы выборов с населением менее 3-х тысяч человек. С момента проведения третьего общероссийского муниципального правового форума были внесены изменения в Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных

услуг», направленные на устранение ограничений при предоставлении муниципальных и государственных услуг по принципу одного окна. Помимо принятых законодательных актов необходимо отметить о тех, которые находятся на рассмотрении. Так, Правительство Российской Федерации в августе 2012 года внесло на рассмотрение в Государственную Думу законопроект о прямых выборах главы муниципального образования, исключающий возможность его избрания из состава органа местного самоуправления. Кстати, это предложение в Правительство РФ внесло по поручению Президента РФ. Это условие также содержалось в рекомендациях форума. При этом законопроект по данному вопросу оставляет решение ряда важных вопросов на рассмотрение самих муниципалитетов. Например, именно уставы муниципальных образований будут определять, возглавит ли мэр после победы на выборах администрацию или представительный орган муниципального образования. В последнем случае институт сети-менеджеров продолжит выполнять свои хозяйственные функции. Муниципалитетам будет принадлежать последнее слово по вопросу избрания на прямых выборах председателя контрольно-счетного органа и его заместителя, если это будет предусмотрено местным уставом. Данный законопроект уже принят в Государственной думе в первом чтении. Кроме того, по информации Комитета Государственной Думы по вопросу местного самоуправления готовится к принятию в первом чтении проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части изменений, предусматривающих введение местного налога на недвижимость, который предполагается взимать на основе оценки рыночной стоимости недвижимого имущества.

Принятие данного законопроекта должно стать существенным шагом на пути укрепления финансовой самостоятельности муниципальных образований. Кроме того, за прошедшее время Министерством юстиции Российской Федерации и его территориальными подразделениями планируются и реализуются регулярные мероприятия, направленные на разъяснение и пропаганду законодательства о местном самоуправлении, а также проведение мониторинга правоприменения в Российской Федерации. Единым общероссийским объединением муниципальных образований (Конгрессом) активизирована работа по оказанию правовой и методической помощи муниципальным образованиям Российской Федерации. Кроме того, Конгрессом подготавливаются и направляются в адрес советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации обзоры законодательства, разъяснения по наиболее актуальным и (или) спорным вопросам применения законодательства в сфере местного самоуправления, а также информация о деятельности органов государственной власти, совещательных органов и иных органов и организаций, осуществляющих интересы местного самоуправления. Именно на третьем форуме в адрес Конгресса были даны рекомендации о необходимости активизироваться на выполнении функции общего национального союза муниципалитетов и более активно отстаивать интересы муниципальных образований во взаимодействии с федеральными органами государственной власти.

К нашим рекомендациям прислушиваются, и постепенно они реализуются. Ну, а пока, наши небольшие, но успехи есть. Я думаю, если постоянно заниматься этим вопросом, постоянно задавать этот вопрос, так сказать, вода и камень точит. Мы своей кропотливой работой будем совершенствовать муниципальное законодательство вместе с органами федеральной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, потому, что у нас общие интересы – интересы повышения качества жизни населения. Примут закон, итог этого закона - стало чуть чуточку жить легче и веселее. Вот если этот закон регулирует все общественные отношения и стало интересно жить, стало жить качественней, уровень жизни увеличивается, значит, законодатели федеральные, региональные и муниципальные на правильном пути. Значит, нет дефектов закона, нет пробелов, нет лазеек, нет обманутых душ.

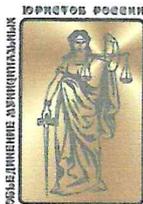
Самое главное, о чем мы все сегодня будем говорить – это муниципальный правотворческий процесс и программа правового обеспечения деятельности органов местного самоуправления. Мы будем обращаться к муниципалитетам и к органам государственной власти, чтобы в число критериев оценки деятельности органов местного самоуправления были включены программы правового обеспечения деятельности органов местного самоуправления. Данные программы принимаются на перспективу, в них закрепляются общественные отношения, которые надо урегулировать.

Как я сказал это и в наш адрес рекомендации, потому что муниципалитеты и органы государственной власти как две стороны медали, и только месте мы можем решить все вопросы. Спасибо за внимание.

Председатель Объединения  
муниципальных юристов России



В.А. Щепачев



## ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2016 г.

### РЕШЕНИЕ № 1

Об избрании председателя, секретаря и  
счетной комиссии Собрания

На основании статьи 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов Общее собрание РЕШИЛО:

1. Избрать председателем Собрания Щепачева В.А., секретарем Собрания Костоусова И.А., членами счетной комиссии Кириллова А.В. и Павлова А.В.
2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2016 г.

### РЕШЕНИЕ № 2

О внесении изменений в Устав  
Объединения муниципальных юристов

На основании статьи 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов Общее собрание РЕШИЛО:

1. Внести в Устав некоммерческого партнерства «Объединение муниципальных юристов» следующие изменения:

1. В наименовании Устава, а также в пунктах 1.1., 1.5. слова «Некоммерческое партнерство «Объединение муниципальных юристов» заменить словами «Ассоциация «Объединение муниципальных юристов России»;

2. В пункте 1.3. слова «некоммерческого партнерства» заменить словами «ассоциации».

3. В пункте 1.5. слова «НП Объединение муниципальных юристов» заменить словами «Ассоциация ОМЮР».

4. В подпункте 2.3.1. пункта 2.3. слово «ежегодно» исключить.

5. Пункт 3.4. дополнить подпунктами 3.4.6. - 3.4.7. следующего содержания:

«3.4.6. обжаловать решения органов управления Объединением, влекущие за собой гражданско-правовые последствия в случаях и в порядке, установленных законодательством Российской Федерации;

3.4.7. оспаривать, действуя от имени Объединения, совершенные Объединением сделки и требовать применения последствий их недействительности

(применения последствий недействительности ничтожных сделок), а также требовать возмещения причиненных Объединению убытков в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.»

6. Пункт 3.5. дополнить подпунктами 3.5.3. - 3.5.5. следующего содержания:

«3.5.3. не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности Объединения, а также не совершать иных действий (бездействий), заведомо направленных на причинение вреда Объединению и (или) существенно затрудняющих или делающих невозможным достижение целей, ради которых оно создано;

3.5.4. участвовать в заседаниях Общего собрания членов Объединения и принятии им решений;

3.5.5. в случаях и в порядке, установленных решениями Общего собрания членов Объединения, уплачивать членские взносы, а также вносить дополнительные имущественные взносы в имущество Объединения.»

7. Пункт 3.6. после слов «из Объединения» дополнить словами «в любое время».

8. В пункте 4.2. слово «добровольные» заменить словами «членские и имущественные».

9. Пункт 5.1.2. перед словом «компетенции» дополнить словом «исключительной».

10. В подпункте 5.1.2.1. слова «на текущий год» исключить.

11. Подпункт 5.1.2.2. дополнить словом «утверждение».

12. Подпункт 5.1.2.4. изложить в следующей редакции:

«5.1.2.4. принятие решений о реорганизации и ликвидации Объединения, о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора) и об утверждении ликвидационного баланса;»

13. Подпункт 5.1.2.5. дополнить словами «, а также отчета об исполнении финансового плана Объединения;».

14. Подпункт 5.1.2.7. изложить в следующей редакции:

«5.1.2.7. принятие решений о создании других юридических лиц, об участии в других юридических лицах, о создании филиалов и об открытии представительств Объединения;».

15. Подпункт 5.1.2. дополнить подпунктом 5.1.2.8. следующего содержания:

«5.1.2.8. принятие решений о порядке определения размера и способа уплаты членских взносов, о дополнительных имущественных взносах членов Объединения в его имущество.».

16. Подпункт 5.1.3. изложить в следующей редакции:

«5.1.3. Общее собрание членов Объединения созывается по мере необходимости, но не реже одного раза в два года, и проводится, как правило, в форме муниципального правового форума.»

17. В подпункте 5.1.4. слово «представители» исключить.

18. Абзац первый подпункта 5.2.1. изложить в следующей редакции:

«5.2.1. Единоличным исполнительным органом Объединения, осуществляющим общее руководство деятельностью Объединения, является Председатель Объединения, избираемый Общим собранием членов Объединения сроком на 5 лет из числа членов Объединения.»

19. В подпункт 5.2.2. внести следующие изменения:

1) абзац пятый исключить;

2) в абзаце шестом слова «на текущий год» исключить.

20. Пункт 6.1. дополнить абзацем следующего содержания:

«Объединение вправе преобразоваться в общественную организацию, автономную некоммерческую организацию или фонд.».

2. Поручить организацию исполнения настоящего Решения Председателю Объединения муниципальных юристов Щепачеву В.А.

3. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



## ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2016 г.

### РЕШЕНИЕ № 3

Об образовании рабочей группы

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов  
Общее собрание РЕШИЛО:

1. Образовать рабочую группу для разработки рекомендаций пятого Общероссийского муниципального правового Форума «Местное самоуправление в Российской Федерации: вопросы законодательного обеспечения и правоприменительная практика» (далее – рекомендации Форума) и утвердить ее состав согласно приложению.

2. Рабочей группе в срок до 15 декабря 2016 г. обобщить все замечания и предложения, высказанные участниками Форума, разработать и направить рекомендации Форума в адрес органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций межмуниципального сотрудничества.

3. Опубликовать рекомендации Форума во всероссийских журналах «Местное право», «Муниципалитет», «Муниципальная власть», «Муниципальная Россия», «Практика муниципального управления».

4. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев

**СОСТАВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ  
ПО РАЗРАБОТКЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ  
ПЯТОГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОВОГО  
ФОРУМА «МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА»**

1. Бабичев Игорь Викторович – член рабочей группы, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, доктор юридических наук;

2. Бялкина Татьяна Михайловна – член рабочей группы, заведующая кафедрой конституционного права России и зарубежных стран юридического факультета Воронежского государственного университета, доктор юридических наук;

3. Павлов Алексей Владимирович – член рабочей группы, начальник отдела нормативно-правовой и кадровой работы аппарата Оренбургского городского Совета;

4. Петухов Роман Владимирович – член рабочей группы, ведущий научный сотрудник Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления РАНХиГС, кандидат юридических наук;

5. Подгорбунских Андрей Владимирович – член рабочей группы, заместитель Мэра города Омска, директор департамента правового обеспечения и муниципальной службы Администрации города Омска;

6. Сухорукова Ольга Ивановна – член рабочей группы, начальник правового управления администрации Артемовского городского округа;

7. Филиппова Елена Геннадьевна – член рабочей группы, заместитель главы администрации по правовым вопросам - начальник отдела Администрации Новоорского района Оренбургской области;

8. Щепачев Виктор Александрович – член рабочей группы, Председатель Объединения муниципальных юристов, Секретарь Совета (ассоциации) муниципальных образований Оренбургской области, доктор юридических наук;

9. Романова Екатерина Леонидовна – член рабочей группы, начальник правового управления администрации города Лысьва Пермского края;

10. Гуркова Светлана Геннадьевна – член рабочей группы, председатель Комитета правовой экспертизы правового департамента Администрации города Тюмени;

11. Рыльская Надежда Сергеевна – член рабочей группы, начальник Правового управления Администрации города Челябинска.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



## ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ

### ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2016 г.

#### РЕШЕНИЕ № 4

О приеме в члены Объединения  
муниципальных юристов

На основании статей 3.2 и 5.1.2 Устава Объединения муниципальных юристов  
Общее собрание РЕШИЛО:

1. Принять в члены Объединения муниципальных юристов на основании  
поданных заявлений:

- 1) Аликину Татьяну Львовну, начальника юридического отдела Администрации Пермского края;
- 2) Андрееву Ирину Вячеславовну, главного бухгалтера Совета муниципальных образований Пермского края;
- 3) Бурцева Петра Васильевича, генерального директора АНО «Агентство правового содействия местному самоуправлению Республики Саха (Якутия)»;
- 4) Гранкину Ольгу Владимировну, начальника административно-правового управления Администрации г. Курска;
- 5) Гуркову Светлану Геннадьевну, заместителя начальника правового управления администрации Тюменского муниципального района;
- 6) Жданову Елену Николаевну, руководителя специальных программ Совета муниципальных образований Пермского края;
- 7) Казакову Светлану Александровну, консультанта по правовым вопросам аппарата главы и земского собрания Пермского муниципального района;
- 8) Клюкину Надежду Владимировну, консультанта аппарата главы и земского собрания Пермского муниципального района по развитию территорий и местному самоуправлению;
- 9) Кожевникову Татьяну Сергеевну, начальника юридического отдела администрации Успенского муниципального района Пермского края;

- 10) Коршунову Ксению Сергеевну, консультанта отдела законотворчества и юридической экспертизы управления по правовому обеспечению Законодательного Собрания Владимирской области;
- 11) Лаптеву Викторию Николаевну, управляющего делами Земского собрания Пермского муниципального района Пермского края;
- 12) Леснову Татьяну Викторовну, депутата Совета депутатов Двуреченского сельского поселения Пермского края;
- 13) Малинину Надежду Павловну, главного специалиста юридического отдела Администрации Суксунского муниципального района Пермского края;
- 14) Морозову Екатерину Владимировну, начальника управления муниципальных нормативных правовых актов Государственно-правового департамента Правительства Вологодской области;
- 15) Наводкина Валерия Алексеевича, Председателя Комитета правового обеспечения Администрации г. Пскова;
- 16) Окишева Владимира Сергеевича, главу Краснобережского сельского поселения Пермского края;
- 17) Осыченко Елену Владимировну, заведующую юридическим отделом правового управления г. Кургана;
- 18) Пересторонину Снежану Александровну, начальника экспертно-аналитического отдела аппарата главы и земского собрания Пермского края;
- 19) Подсыпанина Андрея Сергеевича, начальника управления правового сопровождения и контроля Администрации г. Иваново;
- 20) Пучкина Игоря Александровича, главу Суксунского муниципального района Пермского края;
- 21) Савченко Александра Александровича, юриста Ассоциации "Совет муниципальных образований Волгоградской области";
- 22) Симантьеву Юлию Вячеславовну, консультанта-юриста юридического отдела Администрации городского округа города Рыбинска;
- 23) Скороходову Марию Леонидовну, заместителя начальника департамента Государственно-правового департамента правительства Вологодской области;
- 24) Соловьева Сергея Ивановича, главу Сретенского сельского поселения Пермского края;
- 25) Сумскую Ларису Ивановну, председателя комитета нормотворческой деятельности и взаимодействия с Тюменской городской Думой;
- 26) Трясцину Любовь Александровну, главного специалиста правового управления Администрации Пермского муниципального района;
- 27) Уразбаеву Марину Витальевну, управляющую делами Земского Собрания Уинского муниципального района Пермского края;
- 28) Харина Олега Владимировича, заместителя исполнительного директора Совета муниципальных образований Пермского края;

- 29) Чагину Анну Владимировну, заместителя начальника управления правового сопровождения и контроля, начальника отдела судебного представительства Администрации города Иваново;
- 30) Чадову Ольгу Владимировну, консультанта правового управления Администрации г. Лысьва;
- 31) Чустееву Ираиду Алексеевну, начальника правового отдела Аппарата Верховного Совета Республики Хакасия;
- 32) Шашмурину Татьяну Александровну, юриста Администрации Нытвенского района Пермского края;
- 33) Швецова Александра Михайловича, главу Администрации городского округа ЗАТО Звездный Пермского края;
- 34) Шипиловских Дмитрия Борисовича, начальника правового управления администрации Пермского муниципального района Пермского края;
- 35) Сухорукова Виктора Александровича, директора ГБУ "Центр сопровождения торгов" (г. Волжский);
- 36) Егорова Бориса Борисовича, заместителя Председателя Алуштинского городского совета.

2. Поручить организацию исполнения настоящего Решения Председателю Объединения муниципальных юристов Щепачеву В.А..

3. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



## ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2016 г.

### РЕШЕНИЕ № 5

О проведении шестого муниципального  
правового форума

На основании статьи 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов Общее собрание РЕШИЛО:

1. Обратиться к Правительству Республики Башкортостан с предложением провести шестой муниципальный правовой форум в городе Уфе в сентябре 2017 года.
2. Установить имущественный взнос на организацию проведения очередного Общего собрания в форме муниципального правового форума в размере 10000 (десять тысяч) рублей с одного участника.
3. Поручить организацию исполнения настоящего Решения Председателю Объединения муниципальных юристов Щепачеву В.А.
4. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



*В.А. Щепачев*  
В.А. Щепачев



## ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2016 г.

### РЕШЕНИЕ № 6

О вручении золотого знака  
«Лучший муниципальный юрист России»

В соответствии с пунктом 1.5 Положения «О золотом знаке «Лучший муниципальный юрист России» и на основании Решения жюри от 21.11.2016 г. №1 «О поощрении золотым знаком «Лучший муниципальный юрист России» Общее собрание РЕШИЛО:

1. Вручить золотой знак «Лучший муниципальный юрист России»:

1.1. Бабичеву Игорю Викторовичу, руководителю аппарата Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления;

1.2. Павлову Алексею Владимировичу, начальнику отдела нормативно-правовой и кадровой работы аппарата Оренбургского городского Совета;

1.3. Сухоруковой Ольге Ивановне, начальнику правового управления администрации Артемовского городского округа Приморского края;

1.4. Подгорбунских Андрею Владимировичу, заместителю Мэра города Омска, директору департамента правового обеспечения и муниципальной службы.

2. Опубликовать информацию о награждении во всероссийских журналах «Местное право», «Муниципалитет», «Муниципальная власть», «Муниципальная Россия», «Практика муниципального управления».

3. Поручить организацию исполнения настоящего Решения Председателю Объединения муниципальных юристов Щепачеву В.А.

4. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

---

от 30.11.2016 г.

### РЕШЕНИЕ № 7

Об информации Председателя  
Объединения о выполнении Рекомендаций  
четвертого Форума

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов, общее собрание Объединения муниципальных юристов РЕШИЛО:

1. Принять к сведению информацию Председателя Объединения муниципальных юристов В.А. Щепачева о выполнении Рекомендаций четвертого Общероссийского муниципального правового Форума «Муниципальный правотворческий процесс, как одна из наиболее значимых сторон деятельности органов местного самоуправления», который состоялся в г. Бузулуке Оренбургской области 27-28 октября 2012 г.

2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2018 г.

### РЕШЕНИЕ № 1

Об избрании председателя, секретаря и  
счетной комиссии Собрания

На основании статьи 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов  
России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Избрать председателем Собрания Щепачева В.А., секретарем Собрания  
Мустафина А.С., членами счетной комиссии Подгорбунских А.В. и Павлова А.В.
2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2018 г.

### РЕШЕНИЕ № 2

Об образовании рабочей группы

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Образовать рабочую группу для разработки рекомендаций шестого Общероссийского муниципального правового Форума «Совершенствование законодательства о местном самоуправлении и правоприменительная практика (теоретические и практические аспекты)» (далее – рекомендации Форума) и утвердить ее состав согласно приложению.

2. Рабочей группе в срок до 20 января 2019 г. обобщить все замечания и предложения, высказанные участниками Форума, разработать и направить рекомендации Форума в адрес органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций межмуниципального сотрудничества.

3. Опубликовать рекомендации Форума во всероссийских журналах «Местное право», «Муниципалитет», «Муниципальная власть», «Муниципальная Россия», «Практика муниципального управления».

4. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев

Приложение к Решению  
Общего собрания Объединения  
муниципальных юристов России  
от 30.11.2018 г. № 2

**СОСТАВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ  
ПО РАЗРАБОТКЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ  
ШЕСТОГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОВОГО  
ФОРУМА «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О МЕСТНОМ  
САМОУПРАВЛЕНИИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА  
(ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)»**

1. Бабичев Игорь Викторович – член рабочей группы, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, доктор юридических наук;

2. Баженова Ольга Ивановна – член рабочей группы, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета, кандидат юридических наук;

3. Еремин Алексей Роальдович – член рабочей группы, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Национального Исследовательского Мордовского Государственного университета им. Н.П. Огарева, профессор, доктор юридических наук;

4. Подгорбунских Андрей Владимирович – член рабочей группы, заместитель мэра города Омска, директор департамента правового обеспечения и муниципальной службы;

5. Соколова Анна Игоревна – член рабочей группы, доцент кафедры конституционного и муниципального права Оренбургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кандидат юридических наук;

6. Филиппова Елена Геннадьевна – член рабочей группы, заместитель главы администрации по правовым вопросам - начальник отдела Администрации Новоорского района Оренбургской области;

7. Щепачев Виктор Александрович – член рабочей группы, Председатель Объединения муниципальных юристов, Секретарь Совета (ассоциации) муниципальных образований Оренбургской области, доктор юридических наук.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2018 г.

### РЕШЕНИЕ № 3

О приеме в члены Объединения  
муниципальных юристов России

На основании статей 3.2 и 5.1.2 Устава Объединения муниципальных юристов России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Принять в члены Объединения муниципальных юристов России на основании поданных заявлений:
  - 1) Алибекова Бахиджана Хаирбековича, директора МАУ Новоорского района Оренбургской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»;
  - 2) Антонову Оксану Юрьевну, главного специалиста правового отдела МКУ г.о. Сызрань «СызраньСтройЗаказчик»;
  - 3) Бектину Жанну Витальевну, начальника правового управления администрации МО Завьяловский район Удмуртской Республики;
  - 4) Ветрову Елену Александровну, начальника юридического отдела администрации городского округа город Рыбинск
  - 5) Гузееву Елену Геннадьевну, начальника правового управления администрации города Новокузнецка Кемеровской области;
  - 6) Лазарева Владимира Васильевича, начальника сектора администрации Главы и Правительства Удмуртской Республики;

7) Ленихина Олега Владимировича, руководителя службы правового обеспечения Совета муниципальных образований Удмуртской Республики;

8) Овсянникова Алексея Сергеевича, начальника правового отдела администрации МО Кизнерский район;

9) Смакотина Олега Алексеевича, главу внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга, муниципальный округ Екатерингоорский;

10) Хочунскую Елену Валерьевну, юрисконсульта Административно-правового управления Администрации внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга, муниципальный округ Екатерингоорский;

2. Поручить организацию исполнения настоящего Решения Председателю Объединения муниципальных юристов России Щепачеву В.А.

3. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2018 г.

### РЕШЕНИЕ № 4

О проведении седьмого Общероссийского  
муниципального правового Форума

На основании статьи 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов  
России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Провести седьмой юбилейный Общероссийский муниципальный правовой Форум в городе Москве в августе – сентябре 2019 года.
2. Поручить организацию исполнения настоящего Решения Председателю Объединения муниципальных юристов России Щепачеву В.А.
3. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2018 г.

### РЕШЕНИЕ № 5

О поощрении наградами ОМЮР

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов России, пунктом 1.5 Положения «О золотом знаке «Лучший муниципальный юрист России» и на основании Решения жюри от 25.11.2018 г. № 2 «О поощрении золотым знаком «Лучший муниципальный юрист России» Общее собрание РЕШИЛО:

1. Вручить золотой знак «Лучший муниципальный юрист России» Савину Сергею Александровичу, директору МУ Правовое управление администрации ЗАТО г. Заречный Пензенской области.

2. Наградить Почетной грамотой ОМЮР за плодотворное сотрудничество по вопросам развития и укрепления правовых основ местного самоуправления России:

2.1. Волкову Ольгу Ивановну - начальника отдела ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов Министерства юстиции Республики Мордовия;

2.2. Филиппову Елену Геннадьевну – заместителя главы администрации по правовым вопросам - начальника отдела Администрации Новоорского района Оренбургской области.

3. Опубликовать информацию о награждении во всероссийских журналах «Местное право», «Муниципалитет», «Муниципальная власть», «Муниципальная Россия», «Практика муниципального управления».

4. Поручить организацию исполнения настоящего Решения Председателю Объединения муниципальных юристов России Щепачеву В.А.

5. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



  
В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ РОССИИ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

от 30.11.2018 г.

### РЕШЕНИЕ № 6

О вручении удостоверения  
эксперта МСУ

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов России Общее собрание РЕШИЛО:

1. Вручить удостоверение эксперта местного самоуправления:

1.1. Баженовой Ольге Ивановне - доценту кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета, кандидату юридических наук;

1.2. Подгорбунских Андрею Владимировичу - заместителю мэра города Омска, директору департамента правового обеспечения и муниципальной службы.

2. Опубликовать информацию о награждении во всероссийских журналах «Местное право», «Муниципалитет», «Муниципальная власть», «Муниципальная Россия», «Практика муниципального управления».

3. Поручить организацию исполнения настоящего Решения Председателю Объединения муниципальных юристов России Щепачеву В.А.

4. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



В.А. Щепачев



# ОБЪЕДИНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЮРИСТОВ

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

---

от 30.11.2018 г.

### РЕШЕНИЕ № 7

Об информации Председателя  
Объединения о выполнении Рекомендаций  
пятого Форума

В соответствии со статьей 5.1 Устава Объединения муниципальных юристов, общее собрание Объединения муниципальных юристов РЕШИЛО:

1. Принять к сведению информацию Председателя Объединения муниципальных юристов В.А. Щепачева о выполнении Рекомендаций пятого Общероссийского муниципального правового Форума «Местное самоуправление в Российской Федерации: вопросы законодательного обеспечения и правоприменительная практика», который состоялся в г. Пермь 30 ноября - 1 декабря 2016 г.

2. Установить, что настоящее Решение вступает в силу с момента принятия.

Председатель Объединения



  
В.А. Щепачев

Приложение к Решению общего собрания  
Объединения муниципальных юристов  
России от 30.11.2016 № 7

О выполнении Рекомендаций четвертого Общероссийского муниципального правового Форума «Муниципальный правотворческий процесс, как одна из наиболее значимых сторон деятельности органов местного самоуправления», который состоялся 27-28 октября 2012г.

С 27 по 28 ноября 2012 года в городе Бузулуке Оренбургской области состоялся четвертый общероссийский муниципальный правовой форум на тему: «Муниципальный правотворческий процесс, как одна из наиболее значимых сторон деятельности органов местного самоуправления», итогом работы которого явились рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства по вопросам местного самоуправления.

В результате реализации принятых рекомендаций произошли существенные изменения действующего законодательства.

В настоящее время подготавливается проект Федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" согласно которого объединение поселения с городским округом осуществляется с согласия населения поселения и городского округа, выраженного представительным органом соответствующих поселения и городского округа, а также с учетом мнения населения муниципального района, выраженного представительным органом соответствующего муниципального района. Объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, с городским округом осуществляется с согласия населения поселений, муниципального района и городского округа, выраженного представительным органом соответствующего поселения, муниципального района и городского округа. Поселение, объединенное с городским округом, утрачивает статус муниципального образования. Муниципальный район, в котором все поселения, входившие в его состав, объединились с городским округом, утрачивает статус муниципального образования.

Необходимо также отметить активизацию работы региональных прокуроров по выстраиванию конструктивного диалога и взаимодействия с советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации в сфере местного самоуправления.

При этом немаловажно, что дальнейшее развитие местного самоуправления неразрывно связано как с совершенствованием федерального законодательства, так и с повышением качества муниципального правотворческого процесса, с необходимостью повышения роли и статуса юридических служб органов местного самоуправления. Значимость муниципального правотворческого процесса обусловлена тем, что реализация полномочий органов и должностных лиц

местного самоуправления по решению вопросов местного значения и исполнению переданных государственных полномочий осуществляется именно посредством принятия муниципальных правовых актов.

Кроме того, на сегодняшний день все же остаются не решенными множество проблем, вопрос о необходимости разрешения которых неоднократно поднимался муниципальным сообществом.

Председатель Объединения  
муниципальных юристов России



В.А. Щепачев

Приложение к Решению общего собрания  
Объединения муниципальных юристов  
России от 30.11.2018 № 7

О выполнении Рекомендаций пятого Общероссийского муниципального правового Форума «Местное самоуправление в Российской Федерации: вопросы законодательного обеспечения и правоприменительная практика»

С 30 ноября по 1 декабря 2016 года в городе Пермь состоялся пятый общероссийский муниципальный правовой форум на тему: «Местное самоуправление в Российской Федерации: вопросы законодательного обеспечения и правоприменительная практика», итогом работы которого явились рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства по вопросам местного самоуправления.

В результате реализации принятых рекомендаций произошли существенные изменения действующего законодательства.

Федеральным законом от 03.04.2017 № 62-ФЗ статья 13 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" дополнена часть 3.1, согласно которой объединение поселения с городским округом осуществляется с согласия населения поселения и городского округа, выраженного представительным органом соответствующих поселения и городского округа, а также с учетом мнения населения муниципального района, выраженного представительным органом соответствующего муниципального района. Объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, с городским округом осуществляется с согласия населения поселений, муниципального района и городского округа, выраженного представительным органом соответствующего поселения, муниципального района и городского округа. Поселение, объединенное с городским округом, утрачивает статус муниципального образования. Муниципальный район, в котором все поселения, входившие в его состав, объединились с городским округом, утрачивает статус муниципального образования.

Федеральным законом от 05.12.2017 № 389-ФЗ внесено изменение в статью 56 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", согласно которому размер платежей в порядке самообложения граждан может устанавливаться как для всех жителей муниципального образования, так и для отдельного населенного пункта, входящего в состав поселения, внутригородского района, внутригородской территории города федерального значения, городского округа либо расположенного на межселенной территории в границах муниципального района.

Федеральным законом от 18.04.2018 № 83-ФЗ часть 2 статьи 47 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" дополнена двумя абзацами,

согласно которым официальным опубликованием муниципального правового акта или соглашения, заключенного между органами местного самоуправления, считается первая публикация его полного текста в периодическом печатном издании, распространяемом в соответствующем муниципальном образовании.

При этом для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов и соглашений органы местного самоуправления вправе также использовать сетевое издание. В случае опубликования (размещения) полного текста муниципального правового акта в официальном сетевом издании объемные графические и табличные приложения к нему в печатном издании могут не приводиться.

Федеральным законом от 29.12.2017 № 463-ФЗ в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" введена статья 45.1 «Содержание правил благоустройства территории муниципального образования», согласно которой, в частности, правила благоустройства территории муниципального образования теперь могут регулировать вопросы участия, в том числе финансового, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) в содержании прилегающих территорий; определения границ прилегающих территорий в соответствии с порядком, установленным законом субъекта Российской Федерации.

С 1 января 2019 года в соответствии с Федеральным законом от 31.12.2017 № 503-ФЗ статья 8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" излагается в новой редакции, конкретизирующей полномочия органов местного самоуправления в сфере участия в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов.

Кроме того, за прошедшее время Министерством юстиции Российской Федерации и его региональными подразделениями осуществлялся анализ практики регистрации уставов муниципальных образований и вносимых в них изменений, по итогам которого в адрес региональных советов муниципальных образований направлялись сведения о типичных ошибках, допускаемых органами местного самоуправления в данной сфере.

Необходимо также отметить активизацию работы региональных прокуроров по выстраиванию конструктивного диалога и взаимодействия с советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации в сфере местного самоуправления.

При этом немаловажно, что дальнейшее развитие местного самоуправления неразрывно связано как с совершенствованием федерального законодательства, так и с повышением качества муниципального правотворческого процесса, с необходимостью повышения роли и статуса юридических служб органов местного самоуправления. Значимость муниципального правотворческого процесса обусловлена тем, что реализация полномочий органов и должностных лиц

местного самоуправления по решению вопросов местного значения и исполнению переданных государственных полномочий осуществляется именно посредством принятия муниципальных правовых актов.

Кроме того, на сегодняшний день все же остаются не решенными множество проблем, вопрос о необходимости разрешения которых неоднократно поднимался муниципальным сообществом.

Председатель Объединения  
муниципальных юристов России



В.А. Щепачев